

Protokół Nr L

z obrad L sesji Rady Gminy Pabianice z dnia 15 stycznia 2018 r.

Obrady sesji rozpoczęły się o godz. 14¹⁵ w Szkole Podstawowej w Pawlikowicach.

Na ustawowy stan składu Rady Gminy 15 radnych, w sesji udział wzięło 15 radnych. Radna A. Marciniak i radny A. Wąsat spóźnieni uczestniczyli w obradach sesji od pkt 2 realizacji porządku obrad. Lista obecności radnych stanowi zał. nr 1 do protokołu. Ponadto w sesji uczestniczyli sołtysi obecni zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą zał. nr 2 do protokołu, Wójt Gminy H. Gajda, W- ce Wójt Gminy R. Figiel, Skarbnik Gminy M. Nowicka, radca prawny A. Jankowski,
Ad. pkt 1.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Gminy Pabianice M. Muszczak, który powitał przybyłych i stwierdził prawomocność obrad.

Ad. pkt 2.

Radni nie zgłaszali uwag do protokołów z XLVII, XLVIII i XLIX sesji Rady Gminy Pabianice. Protokoły zostały przyjęte w głosowaniu przeprowadzonym jednocześnie dla wszystkich trzech protokołów 12 głosami za, 2 radnych nie brało udziału w głosowaniu, bez głosów przeciwnych.

Ad. pkt 3.

Przewodniczący Rady M. Muszczak przedłożył proponowany porządek obrad, do którego nie wniesiono uwag, proponowany porządek przedkłada się następująco:

1. Otwarcie obrad L sesji.
2. Przyjęcie protokołu z XLVII, XLVIII, XLIX sesji Rady Gminy Pabianice.
3. Przyjęcie porządku obrad sesji.
4. Informacja Przewodniczących o pracy Komisji między sesjami.
5. Informacja Wójta o pracy między sesjami.
6. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
7. Przedłożenie projektu budżetu gminy Pabianice na 2018 r. „oraz głosowanie nad autpoprawką Wójta Gminy do projektu budżetu i głosowanie nad zmianami do projektu

budżetu na podstawie przegłosowanych wniosków na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy”

8. Podjęcie uchwał w sprawach:

a) uchwalenia budżetu gminy Pabianice na 2018 r. – Uchwała Nr L /A/2018

b) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pabianice na lata 2018-2021- Uchwała Nr L/B/ 2018

c) planu pracy Rady Gminy Pabianice na 2017 r. – Uchwała Nr L/C/2018

d) planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Pabianice na 2018 r. - Uchwała Nr L/D/2018

9. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski.

10. Wolne wnioski, komunikaty i sprawy różne.

11. Zamknięcie obrad sesji .

Ad. pkt 4.

Przewodniczący Komisji złożyli informację o pracy Komisji między sesjami:

Przewodniczący Komisji Samorządowo - Społecznej i Organizacyjnej J. Błoch poinformował, że Komisja odbyła 1 posiedzenie, na którym opracowała plan pracy na 2018 rok, ponadto Komisja pracowała na 3 posiedzeniach połączonych Komisji Rady Gminy w sprawie budżetu gminy Pabianice.

Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Finansowej M. Gryśka poinformował, że Komisja między sesjami pracowała na połączonych posiedzeniach Komisji dot. budżetu gminy Pabianice na rok 2018.

Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju M. Lubowicka informowała, że Komisja , której przewodniczy odbyła między sesjami 1 posiedzenie w temacie opracowania planu pracy na rok 2018. , członkowie Komisji brali udział w połączonych posiedzeniach odbywających się w temacie budżetu gminy na 2018 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej H. Szafrąński poinformował, że Komisja, której przewodniczy odbyła między sesjami 1 posiedzenie, na którym opracowała plan pracy wraz z planem kontroli na 2018 rok oraz analizowała wydatki z budżetu gminy na zakup artykułów spożywczych w 2016 roku i analizowała dowóz uczniów do szkół i opieki nad nimi w trakcie dowozów.

Do przedłożonych informacji nie zgłoszono uwag.

Ad. pkt 6.

Wójt Gminy przedłożył informację o pracy Urzędu Gminy między sesjami.

Informacja zapisana poniżej.

„Informacja Wójta o pracy między sesjami za miesiąc grudzień 2017r.

W zakresie utrzymania dróg gminnych

1. Zakończono roboty związane z realizacją inwestycji pn; Budowa oświetlenia ulicznego na odcinku drogi gminnej 108274E w miejscowości Bychlew – Jadwinin. Trwają procedury odbiorowe.
2. Zakończono i odebrano zadanie inwestycyjne pn. „Budowa chodnika wzdłuż drogi gminnej 108258E w Petrykozach od Ośrodka Zdrowia do S-14” za kwotę 228 290,46 zł. brutto.
3. Dokonano zakończenia naprawy zastępczej oświetlenia ulicznego hybrydowego w miejscowości Piątkowisko na ulicach; Tytanowa, Mosiężna, Miedziana, Spiżowa, Cynkowa.
- 4 Zakończono i odebrano inwestycję pn.” Budowa oświetlenia ulicznego w Janowicach na odcinku od pos. 51 do skrzyżowania wzdłuż drogi powiatowej nr 4911E. Wartość inwestycji realizowanej w systemie zaprojektuj i wybuduj -134 070,- zł. brutto. .
5. Rozpoczęto realizację inwestycji pn. „Budowa sieci oświetlenia ulicznego w miejscowości Porszewice „ w systemie zaprojektuj i wybuduj – przewidywany termin zakończenia inwestycji – 14.04.2018 r.
6. Przeprowadzono postępowanie przetargowe oraz podpisano umowę z PGE Dystrybucja S.A. na świadczenie usług konserwacji instalacji oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Pabianice.
7. Przeprowadzono postępowanie przetargowe i wyłoniono wykonawcę usług transportu publicznego na linie busowe;
Linia Nr. 1 - Piątkowisko – Petrykozy – Kudrowice – Wola Żytowska – Żytowice – Janowice,
Linia Nr 2 – Rydzyny – Pawlikowice- Terenin – Władysławów – Bychlew - Pabianice
8. Przeprowadzono postępowanie przetargowe, wyłoniono wykonawcę i podpisano umowę na opracowanie dokumentacji projektowej na zadanie inwestycyjne pn; „Budowa chodnika przy drodze gminnej nr 108254E w m. Konin”
9. Przeprowadzono postępowanie przetargowe , wyłoniono wykonawcę usługi na opracowanie koncepcji przebudowy drogi w Świątnikach Małych.
10. Uzupełniano ubytki w nawierzchniach dróg przy użyciu szlaki, kruszywa drogowego , masy asfaltowej na zimno z wykorzystaniem ciągnika i przyczepy oraz robotników drogowych.
11. Udzielano odpowiedzi i wyjaśnień na pisma i wnioski kierowane do Urzędu Gminy przez

mieszkańców w różnych sprawach.

12. Uzgadniano na bieżąco dokumentacje projektowe w zakresie prowadzenia robót w pasie drogowym i umieszczenia urządzeń nie związanych z funkcjonowaniem drogi.

13. Wydawano decyzje na zajęcie pasa drogowego drogi publicznej w związku z umieszczeniem urządzenia obcego nie związanego z funkcjonowaniem drogi.

14. Wydawano decyzje na lokalizację i urządzenie zjazdu z drogi gminnej do nieruchomości.

15. Wykonywano inne czynności związane z bieżącym utrzymaniem dróg na terenie gminy Pabianice oraz wykonywano prace biurowe związane z funkcjonowaniem Referatu Dróg i Planowania Przestrzennego w Urzędzie Gminy Pabianice.

W zakresie planowania przestrzennego

- zakończono i uchwalono 3 zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

- wydano łącznie 554 wypisów, wyrysów, zaświadczeń dotyczących nieruchomości na terenie gminy Pabianice.

- zaopiniowano 39 wstępnych projektów podziału.

- przeprowadzono 92 innych spraw z zakresu planowania przestrzennego tj. m.in. opinii, interpretacji, uzgodnień, odszkodowań, zapytań itp.

Zgodnie z art. 37 ust. 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. Planowanie i zagospodarowanie przestrzenne. (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073), informuje się, iż w 2017 r. zgłoszono jedno żądanie odszkodowania w związku z uchwaleniem planu miejscowego, w trybie art. 36 ww. ustawy. Decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego postępowanie to zostało umorzone w całości. Informuje się również, iż w 2017 r. nie zbyto żadnej nieruchomości, dla której ustalono opłatę planistyczną w związku z uchwalonymi zmianami planów.

Obecnie na terenie gminy uchwalonych jest 25 obowiązujących miejscowych planów z lat 1995-2017 i procedowane jest uchwalanie 11 nowych.

- Etapy prowadzonych procedur planistycznych w związku z uchwalaniem zmiany studium i planów miejscowych.

1. Zmiana studium – etap opiniowania i uzgodnień z właściwymi organami (wprowadzanie poprawek zgłoszonych przez organy).
2. Jadwinin – etap końcowy zgłaszanie uwag do wyłożonego projektu planu do publicznego wglądu. Kompletowanie dokumentacji formalno-prawnej.

3. Bychlew-Hermanów-Władysławów-Terenin – etap końcowy zgłaszanie uwag do wyłożonego projektu planu do publicznego wglądu. Kompletowanie dokumentacji formalno-prawnej.
4. Górka Pabianicka – przygotowywanie dokumentacji w związku z koniecznością uzyskania zgody Ministra i opinii Marszałka na zmianę gruntów rolnych (klasy III) na cele nierolnicze.
5. Piątkowisko – opracowywanie projektu.
6. Świątniki – przygotowywanie dokumentacji w związku z koniecznością uzyskania zgody Ministra i opinii Marszałka na zmianę gruntów rolnych (klasy III) na cele nierolnicze.
7. Piątkowisko – etap opiniowania i uzgodnień z właściwymi organami (wprowadzanie poprawek zgłoszonych przez organy).
8. Petrykozy Osiedle - etap opiniowania i uzgodnień z właściwymi organami (wprowadzanie poprawek zgłoszonych przez organy).
9. Porszewice - opracowywanie projektu.
10. Rydzyny - przygotowywanie przetargu na realizację projektów.
11. Porszewice - przygotowywanie przetargu na realizację projektów.
12. Bychlew – przygotowywanie przetargu na realizację projektów.

**Referat Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami za okres:
od 27 listopada 2017 roku do dnia 15 stycznia 2018 roku**

W zakresie gospodarki wodno-ściekowej

1. Wydano 14 szt. warunków technicznych przyłączenia się do sieci wodociągowej (ogółem w roku 2017 - 164 i 6 w roku 2018) oraz 1 szt. warunków przyłączenia się do sieci kanalizacji sanitarnej (ogółem w 2017 –42)
2. W roku 2017 złożono do programu Przydomowych Biologicznych Oczyszczalni Ścieków - 22 wnioski. 2 wnioski rozpatrzone negatywnie, 1 wniosek wycofano, 19 wniosków – rozliczono pozytywnie. Łączna kwota dofinansowań: 118 841,58zł. Kwota deklarowanych kosztów budowy - 242 074,85zł
Do programu Przyłączy Kanalizacyjnych - złożono 20 wniosków. 20 wniosków rozpatrzonych i rozliczono pozytywnie. Łączna kwota dofinansowań: 86 702,91 zł. Kwota deklarowanych kosztów budowy - 161 841,16 zł.

W zakresie gospodarki nieruchomościami:

1. Wydano dwa zawiadomienia o nadaniu numeru posesji.
2. Wydano jedną decyzję podziałową.
3. Zarejestrowano 10 szt. aktów notarialnych.
4. Wykonano 80 szt. wypisów z rejestru gruntów.
5. Wykonano 10 szt. wypisów z KW.
6. Sprawy różne 30 szt. zawiązanych z rozgraniczeniami, podziałami, uwłaszczeniami, poświadczeniami nabywcy i zbywcy, zwrotami nieruchomości.

W zakresie działalności gospodarczej i rolnictwa

1. Przyjęto i wprowadzono 58 wnioski o wpis do CEIDG,.
2. Wydano 2 zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

W zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi

Rozstrzygnięto przetarg na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu gminy Pabianice. Odbiór i zagospodarowanie Eko Region Bełchatów.

W zakresie ochrony środowiska

1. Przeprowadzono oględziny i wydano 11 zaświadczeń o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu dotyczącego usuwania drzew przez osoby fizyczne.
2. Przeprowadzono przetarg na opiekę nad bezdomnymi zwierzętami z terenu Gminy Pabianice w zakresie wyłapywania, transportu i utrzymania bezdomnych zwierząt. Postępowanie wygrała Fundacja "Medor" Przyjaciele Bezdomnych Zwierząt ul. Uroczą 9, 95-100 Zgierz. W dniu 16.01.2018 roku planowano przewiezienie zwierząt ze schroniska w Wojtyszkach do schroniska Fundacji MEDOR. Okazuje się, że Powiatowy Lekarz Weterynarii w Zgierzu cofnął decyzję zezwalającą na prowadzenie schroniska dla fundacji MEDOR oraz, że Urząd Miasta w Zgierzu nie przedłużył umowy dzierżawy terenu, na który Fundacja prowadziła działalność. Umowa wygasła 31.12.2017 roku.
3. Przeprowadzono spotkania z mieszkańcami Gminy w celu przygotowanie dokumentacji aplikacyjnej dla projektu budowy instalacji fotowoltaicznych na terenie

Gminy Pabianice pn. „Wzrost wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych w Gminie Pabianice poprzez zastosowanie instalacji fotowoltaicznych na gminnych stacjach uzdatniania wody i mikroinstalacji prosumenckich” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020. Oś Priorytetowa IV Gospodarka niskoemisyjna, Poddziałanie IV.1.2 Odnawialne źródła energii. Z powodu niewystarczającej ilości mieszkańców chętnych na skorzystanie z dotacji na instalacje fotowoltaiczne, gmina nie ma możliwości aplikowania o dofinansowanie zadania. Przy liczbie chętnych na poziomie 31 gospodarstw nie ma możliwości osiągnięcia wystarczającej do uzyskania dofinansowania liczby punktów w ocenie merytorycznej. Jednocześnie informuję, że złożone przez mieszkańców ankiety są dla nas podstawą do poszukiwania innych źródeł finansowania projektu.

W zakresie oświaty, kultury i sportu

1. W miesiącu grudniu 2017 z usług opiekunów dziennych zatrudnionych przez gminę korzystało dziesięć dzieci. Jest to maksymalna liczba dzieci, jaka może być objęta opieką. Koszty z tym związane, ponoszone przez gminę wyniosły w tym miesiącu 7 968 zł.
2. Przesłano do Kuratorium Oświaty w Łodzi sprawozdania z realizacji dotacji celowych przekazanych z budżetu państwa w roku 2017. W tym dotacja na podręczniki, Aktywna tablica, Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa, zwiększenie dostępności wychowania przedszkolnego oraz dofinansowanie pracodawcom kosztów przygotowania zawodowego młodocianych pracowników-Środki Funduszy Pracy.
3. Przesłano do Starostwa Powiatowego do Wydziału Oświaty i Wychowania informacje dotyczącą liczby uczniów w naszych placówkach celem zaplanowania sieci szkół ponadgimnazjalnych w powiecie pabianickim na kolejne lata.
4. Przekazano informacje do Kuratorium Oświaty o liczbie nauczycieli, którzy w roku 2017 uzyskali tytuł nauczyciela kontraktowego: 3 i nauczyciela mianowanego: 1.
5. Przekazano sprawozdanie elektroniczne CAS z opieki nad dziećmi do lat 3 za drugie półrocze 2017 r.

Wykorzystanie świetlic wiejskich z terenu Gminy Pabianice

1. Świetlica wiejska w Koninie

- Spotkania organizacji społecznych działających na terenie sołectwa : Carpe Diem, OSP w Koninie, KGW Konin-Majówka;
- Spotkanie szkoleniowo-organizacyjne dla MDP OSP Konin w zakresie przygotowań do konkursu OTWP oraz udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej;
- Wynajem sali na potrzeby organizacji imprez prywatnych: 22-27.12.2017 r.;
- 31.12.2017 r. Sylwester dla organizacji społecznych działających na terenie sołectwa (Carpe Diem. OSP, KGW, oraz mieszkańców sołectwa Konin-Majówka).

2. Świetlica wiejska w Jadwininie

- spotkanie organizacji społecznych działających na terenie sołectwa (KGW, rada sołeczka);
- wynajem na potrzeby organizacji imprez prywatnych (29.12 – 02.01.2018).

3. Świetlica wiejska w Hermanowie

- udostępnienie mieszkańcom popołudniami świetlicy (wspólne gry bilard, tenis stołowy i inn.) na potrzeby udostępnienia świetlicy mieszkańcom w dniu 01-02.12 klucze zostały przekazane członkowi Rady Sołeczkiej, 08-09.12.2017 klucze zostały przekazane mieszkańcowi sołectwa Hermanów, w dniu 16.12.2017 r. lokal udostępnił sołtys sołectwa Hermanów.
- Spotkanie organizacyjne członków Rady sołeczkiej.

4. Dom Ludowy w Bychlewie

- 02.12.2017 r. Finał Rajdu „ Gwiazdkowego” z Mikołajem dla dzieci i młodzieży- organizator Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze w Pabianicach;
- 07.12.2017 „Przedstawienie świąteczne teatru Króla” - organizatorem Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Pabianicach;
- 16.12.2017 r. Stowarzyszenie „ VICTORIA” organizacja spotkania „ 150 urodzin Marszałka Józefa Piłsudskiego”;
- wt-czw 15.30-20.30 zajęcia z kapelą oraz ZPIT „ Bychlewianka” (4 grupy zespołu).
- śr godz. 17.00-18.00 odbywają się zajęcia fitness dla mieszkańców;

5. Obiekt sportowy w Piątkowisku

- spotkania organizacyjne Zarządu i członków klubu LKS „ Orzeł” Piątkowisko;

- wynajem na potrzeby organizacji imprez prywatnych (22-26.12.2017);
- 31.12.2017 spotkanie sylwestrowe członków i działaczy LKS „ Orzeł” Piątkowisko.

6. Świetlica wiejska w Woli Żytowskiej

- w pon/śr/pt w godz. 18.15-20.15 Aerobik / Gimnastyka ogólnorozwojowa
- pn/śr/pt w godz. 15.30-20.30 Świetlica ogólnodostępna dla mieszkańców gminy.
- spotkanie organizacji społecznych działających na terenie sołectwa. (KGW, Rada sołectwa)

7. Obiekt sportowy w Bychlewie

- Spotkania organizacyjne członków i Zarządu LKS „ Jutrzenka” Bychlew;
- spotkanie organizacyjne rodziców i dzieci, członków LKS „ Jutrzenka” Bychlew.
- 11.12. 2017 r. spotkanie szkoleniowe dla członków organizacji społecznych działających na terenie Gminy Pabianice – tematem szkolenia było podstawy księgowości organizacji pozarządowych- szkolenie przeprowadzili trenerzy z Centrum Promocji i Rozwoju Inicjatyw Obywatelskich OPUS z Łodzi.

Pozyskiwanie środków zewnętrznych

1. Termomodernizacja budynku SP w Pawlikowicach
- aktualizacja wskaźników w Zał. nr 4 do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych
- złożenie wniosku o dofinansowanie
Całkowita wartość projektu 1 911 806,93 zł, dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego 1 323 265,43 zł, budżet UG Pabianice 355 024,07, dotacja WFOŚ 233 517,43.
2. Termomodernizacja budynku Przedszkola w Żytowicach
- aktualizacja wskaźników w Zał. nr 4 do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych
- złożenie wniosku o dofinansowanie
Całkowita wartość projektu 1 363 806,58 zł, dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego 943 993,82 zł, budżet UG Pabianice 419812,76 w tym umorzenie kary WFOŚ.

3. Gminny Ośrodek Kultury w Bychlewie - zgłoszenie gotowości do złożenia wniosku we wcześniejszym terminie.

Możliwość przejścia z listy rezerwowej na listę projektów dofinansowanych, szacowana wartość inwestycji 4 720 000,00 zł, w tym dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego 3 400 000,00, z budżetu UG 1 320 000,00 przy ujęciu rozwiązań dofinansowywanych przez WFOŚ możliwość skorzystania z dotacji lub rozliczenia umorzenia.

Planowany przybliżony termin rozpoczęcia prac II kwartał 2019 r.

4. Projekt "Gmina Pabianice zapewnia dobrą jakość edukacji w Szkole Podstawowej w Bychlewie"

- ukończenie procedury doposażenia szkoły w drodze przetargu nieograniczonego -

- dokonano odbioru ostatnich elementów doposażenia tj. pracowni przyrodniczej

- złożenie wniosku o płatność za okres wrzesień-listopad 2017

- realizacja zajęć dodatkowych: informatycznych, przyrodniczych w tym moduł matematyczny, integracji sensorycznej, języka niemieckiego, wyjazdów na basen, zajęć z psychologiem oraz dokształcania kadry nauczycielskiej - zamówiono szkolenia z wykorzystania narzędzi informatycznych w pracy dydaktycznej, opłacono studia podyplomowe i szkolenia specjalistyczne dla psychologa oraz terapeuty integracji sensorycznej.

5. Dofinansowanie budowy placów zabaw na terenie Gminy Pabianice - uzupełnienie dokumentacji w Urzędzie Marszałkowskim zakończyło się wezwaniem do podpisania umowy. Umowa będzie zawarta w styczniu 2018 r. Całkowita wartość projektu wynosi 200 000,00 zł w tym 127 260,00 dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rolnego w ramach PROW 2014-2020.

6. Dofinansowanie budowy siłowni plenerowej w Piątkowisku - konsultowano proces uzupełniania wniosku na wezwanie LGD Bud-Uj Razem przez OSP w Piątkowisku tj. przygotowano odpowiedź wraz z załącznikami. Wniosek został rozpatrzony pozytywnie przez LGD, trwa procedura aplikowania do Urzędu Marszałkowskiego ze strony LGD. Kwota dofinansowania wynosi 15 tys. zł, jest to całkowita wartość projektu.

7. Przygotowanie zestawienia możliwości uzyskania dofinansowania na inwestycje planowane w budżecie na 2018 r.”

Po informacji Wójta z pytaniami do Wójta Gminy wystąpili :

Radny A. Skawiński nawiązując do Programu Odnawialnych Źródeł Energii prosił o udzielenie informacji dlaczego gmina nie mogła aplikować w tym projekcie, jakie działania gmina podjęła, ażeby zachęcić mieszkańców by brali udział w tym programie, ponieważ z jego wiedzy wynika, że były zorganizowane tylko dwa spotkania, których jakość merytoryczna jego zdaniem była marna. Radny zarzucił, że gmina dążyła do tego, aby projektu nie realizować.

Poza tym radny A. Skawiński odniósł się do odpowiedzi na wniosek z poprzednich sesji, który zdaniem radnego nie jest zrealizowany w całości a dot. obiektów będących własnością gminy.

Poprosił o odpowiedzi pisemne na powyższe.

Radny K. Kowalski w nawiązaniu do informacji Wójta, w której podane zostały informacje dot. realizacji przetargów na terenie gminy, pytał czy dotyczą one wszystkich projektów które znajdują się w projekcie budżetu.

Na pytanie odpowiedział w- ce Wójt R. Figiel informując, że informacje te dotyczą budżetu ubiegłego roku.

Następnie głos zabrał radny Ł. Drewniak poprosił o uszczegółowienie informacji w kwestii procedury zmian w studium zagospodarowania przestrzennego dla Górki Pabianickiej i Świątnik. Pytał na jakim są prace, czemu dopiero w tej chwili taki wniosek jest przygotowywany do Ministerstwa, bo o tym że są to grunty klasy III było wiadomo od dawna.

Sołtys wsi Rydzyny odniosła się do informacji w temacie niedziałającego oświetlenia ulicznego w Piątkowisku. W informacji Wójt podaje, że uruchomiono zastępcze oświetlenie. Pytała na czym to polega, informowała jednocześnie, że taki sam problem dot. oświetlenia w Rydzynach również nie funkcjonuje, dopytywała czy nie można takiego rozwiązania zastosować także dla Rydzyn.

W-ce Wójt R. Figiel odpowiadając na powyższe informował, że oświetlenie uliczne w Piątkowisku zostało wybudowane w roku 2015, a już w 2016 i 2017 przestało działać. Niestety wykonawca nie reagował na wezwania gminy do naprawy i w roku 2017 została podjęta decyzja o wykonaniu zastępczego oświetlenia, wyborze firmy, która je wykona i to zostało uczynione. Obecnie przygotowywane jest pismo do firmy, która jest wykonawcą tego wadliwego oświetlenia w celu poniesienia przez nią konsekwencji.

Jeżeli chodzi o oświetlenie w Rydzynach również prowadzona jest korespondencja z wykonawcą, ta firma reaguje na wezwania gminy w kwestii napraw, mamy zapewnienie, że pod koniec bieżącego tygodnia firma przyjedzie w celu jego naprawy. Inwestycję obejmuje gwarancja.

Sołtys K. Helbik apelowała o rozważenie podłączenia przewodu elektrycznego do tego oświetlenia, w przypadku kiedy w dalszym ciągu by tak wadliwie funkcjonowało, jest niezbędne z uwagi na porę roku, szybko zapada ciemno, dzieci późno wracają ze szkoły.

Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu mieszkance wsi „Górka Poduchowna” p. A. Drewniak.

Mieszkanka w swojej wypowiedzi wyrażała ubolewanie nad brakiem jej zdaniem zainteresowania ze strony Wójta Gminy tą miejscowością. Za przykład podała zły stan drogi

przez „Górkę Poduchowną”, droga przez tą wieś była zawsze jak nazwała w „opłakanym stanie” i w dalszym ciągu taka sama sytuacja pozostaje. Ogromne dziury łatanie są jedynie grysem emulsyjnym, najczęściej w czasie przed świętem „Bożego Ciała”, ponieważ drogą tą przechodzi zawsze procesja. Mieszkanca przypomniała, że w roku 2016 został przekazany fundusz sołecki na budowę tej drogi, jednak nic nie zostało zrobione. Przypomniała, że w dalszym ciągu nie ma planu zagospodarowania przestrzennego dla tej części miejscowości, w szkole w Petrykozach brak jest sali gimnastycznej, brak jest także realizacji zgłaszanych postulatów w sprawie budowy chodników, brak inicjatywy w pozyskiwaniu funduszy europejskich. Mieszkanca zarzuciła Wójtowi Gminy brak realizacji obietnic wyborczych, nawiązała także z niezadowoleniem do informacji z gazety lokalnej, z której miałyby wynikać, że Wójt zamierza kandydować w najbliższych wyborach samorządowych.

Następnie głos zabrała również mieszkanka Górki Pabianickiej p. I. Ochota zgłaszając potrzebę zamontowania 1 lampy oświetleniowej w okolicy posesji o numerze 43.

Więcej głosów w tym punkcie nie zgłoszono.

Ad. pkt 6.

W punkcie interpelacje, wnioski i zapytania radnych, radna Z. Kasperska zgłosiła wniosek pisemny o powołanie Gminnej Rady Seniorów i opracowania Programu: Karta Seniora Gminy Pabianice

Radny K. Kowalski zwrócił się z pytaniem, czy Urząd Gminy powziął starania, czy informację co do planów związanych z remontem, bądź budową drogi przez Starostwo Powiatowe, drogi powiatowej przebiegającej przez Rydzyny i czy w kontekście realizacji tych planów pozycja umieszczona w budżecie dot. projektu oświetlenia ulicznego na odcinku od mostu do zakrętu, wobec zaawansowania prac w starostwie ma od tej chwili szansę na wydanie projektantowi warunków technicznych co do jego budowy.

Radny A. Skawiński zadał pytanie jakie działania Urząd Gminy podjął w związku ze skargą mieszkańców Piątkowisko dot. zalewania ulicy Złotej i Parkowej, jakie działania Urząd w tej sprawie podjął, jednocześnie poinformował, że w dniu dzisiejszym otrzymał odpowiedź na swoje pytanie co do terminowości jaką Urząd Gminy obowiązuje w kwestii udzielania odpowiedzi i przypomniał, że terminy udzielenia odpowiedzi mijają i jego zdaniem utrzymywanie takiego stanu kwalifikuje się do złożenie kolejnej skargi na nie zachowanie terminowości udzielania odpowiedzi.

Drugie zapytanie radnego A. Skawińskiego dotyczyło sprawy systemu powiadamiania mieszkańców o ich zobowiązaniach w stosunku do gminy. Radny poinformował, że ma zapytanie od jednego z mieszkańców, który informował go, iż kierował zapytanie drogą elektroniczną do Urzędu Gminy na, które Urząd nie odpowiedział. Radny chciał wiedzieć, czy Urząd Gminy posiada taki system jeżeli tak to jaki, w jaki sposób odpowiada na zapytania mieszkańców składane drogą elektroniczną, chociażby te dotyczące spraw związanych z odpadami komunalnymi, czy opłatami za wodę.

Radny K. Kowalski skierował zapytanie w kwestii odbioru odpadów komunalnych w nowym systemie. Informował, że mieszkańcy zostali poinformowani ulotką o nowych zasadach odbioru odpadów, jednak informacja jaka poszła do mieszkańców była dezinformująca ich, mieszkańcy nie wiedzieli co to się dzieje. Na ulotce była informacja o wystawieniu wszystkich pojemników na odpady co też uczynili, natomiast odpady zostały zabrane tylko z jednego z nich, nie wiedzieli czy w dalszym ciągu pojemniki powinny być wystawione, czy też zabrane na posesję. Radny pytał dlaczego sytuacja taka miała miejsce.

Zdaniem radnego informacja, która poszła w tej sprawie do mieszkańców była zła.

Radna A. Marciniak zabierając głos również w temacie nowej ustawy dot. odpadów komunalnych powiedziała, że nie widzi celowości dokonywania zmian, poza tym poinformowała, że dotychczas mieszkańcy nie otrzymali pojemników na odpady bio, ani też worków na papier, jest połowa miesiąca i mieszkańcy wobec takiej sytuacji segregują śmieci według starych zasad. Informowała także, iż dopytywała pracowników eko regionu co w takiej sytuacji i otrzymała odpowiedź, że mieszkańcy z chwilą otrzymania odpowiednich pojemników będą musieli sobie przekładać śmieci zgodnie z ich aktualnym zaszerogowaniem.

Radny A. Skawiński zabierając głos poinformował, że mieszkańcy Pawlikowic otrzymali informację iż 8 stycznia br. należy wystawić wszystkie pojemniki jednak żaden samochód eko regionu nie przejechał. Wyraził też zdziwienie do wypowiedzi radnej A. Marciniak w kwestii dot. przekładania odpadów, ponieważ z Urzędu Gminy od pracownika merytorycznego otrzymał odpowiedź, że nie należy nic ze śmieciami robić, pozostawić w miesiącu styczniu na takich samych zasadach.

Poza tym radny zwrócił uwagę, że wszelkie sprawy dot. zbiórki odpadów komunalnych z eko regionem załatwia Gmina, a nie mieszkańcy osobiście. Jest to zadanie Gminy.

Radny H. Szafrąński zwrócił uwagę na to, że dotychczas pojemniki na szkło były 120 l, a niektórzy mieszkańcy mieli 240 l, według nowych zasad jest zamiana tam gdzie szkło mają być segregowane odpady zmieszane, radny uważał, że będą to za małe pojemniki na odpady komunalne.

Radny Ł. Drewniak również kwestionował obecny sposób segregacji odpadów informując, że według nowych zasad na odpady zmieszane został przeznaczony pojemnik z pomarańczową pokrywą, dotychczas były to pojemniki z zieloną pokrywą, teraz jeden jest z pomarańczową pokrywą drugi z zieloną, pytał jaki wobec tego był sens tego całego zamieszania.

Innych spraw nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poinformował, że między sesjami do biura rady wpłynęła interpelacja i jeden wniosek od radnego K. Kowalskiego, na które zostały udzielone odpowiedzi.

Przewodniczący poinformował także o odpowiedziach jakie wpłynęły między sesjami na pytania radnych zgłoszone na sesji poprzedniej nadzwyczajnej i które zostały przekazane zgłaszającym.

Ad. pkt 7.

Skarbnik Gminy przedłożyła projekt budżetu na rok 2018, który w całości stanowi pisemny zał. nr 3 do protokołu.

Na wstępie Skarbnik zaproponowała ogólne omówienie projektu budżetu, którego pierwotny tekst został przedłożony radnym, a który w sposób szczegółowy został omówiony na posiedzeniach Komisji. Zaproponowała, że w dalszej kolejności przedstawione zostaną i omówione autopoprawki Wójta do projektu budżetu.

Radni nie sprzeciwiali się powyższej propozycji.

Po ogólnym omówieniu planu dochodów i wydatków Skarbnik przedstawiła zmiany, jakie zostały wprowadzone do pierwotnego planu budżetu. Poinformowała, że pierwotnie zaplanowano wzrost wynagrodzeń pracowników o 4,8%, a wzrost wydatków bieżących o 2%. Po ustaleniach podjętych na posiedzeniach Komisji dokonano korekty powyższego, w wyniku czego zaplanowano, że wynagrodzenia wzrosną o 2%, a wydatki bieżące pozostaną na poziomie roku ubiegłego. Powyższe założenia, a także pozostałe autopoprawki Wójta obrazuje zał. nr 4 i 5 do protokołu.

Uwag, ani pytań do powyższego nie było.

W związku z tym Skarbnik odczytała załącznik inwestycyjny, który uwzględnia zaproponowane zmiany.

Po dokonaniu powyższego rozpoczęto dyskusję.

W pierwszej kolejności głos zabrał radny K. Kowalski, który zapytał, czy pierwotnie przedłożony przez Wójta budżet w ocenie Wójta i Skarbnik był budżetem dobrym i wykonalnym.

Skarbnik odpowiedziała, że budżet został przedłożony, ponieważ Wójt i Skarbnik nie widzieli jakichś zagrożeń. W wersji budżetu przedstawionej przez Wójta gmina musiałaby się zadłużyć na prawie 4 mln zł, żeby ten budżet zrealizować. Planowane były jednak kosztowne inwestycje, które wynosiły ok. 10 mln. zł. Zagrożeń jakichś nie było. Będą przedstawiane zmiany do WPF. Wskaźniki nie wskazywały, żeby gmina nie mogłaby zaciągać zobowiązań, czy nie mogłaby ich spłacić. Zaznaczyła jednak, że w kolejnych latach zobowiązania trzeba by spłacać, a co za tym idzie przykładowo planować mniej inwestycji w latach następnych.

W związku z powyższą wypowiedzią radny kontynuował i pytał, czy deficyt groził przekroczeniem dopuszczalnych granic oraz ile wynosił pierwotnie, a ile po zmianach.

Skarbnik wyjaśniła, że chodzi tu o dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań. W 2018r. jedynie zaciąga się zobowiązanie, a dokonuje się spłaty zaległych zobowiązań. Dlatego wskaźnik ten w 2018r. wynosi 1,10%, a maksymalny wskaźnik wynosi 10,91%. W roku 2019 wskaźnik ten wyniósłby 3%, po zmianach wyniesie 1,42%, a maksymalny wskaźnik to 9,54%. W roku 2020 wskaźnik ten wyniósłby 3,26%, po zmianach wyniesie 1,40%, a maksymalny wskaźnik to 8,59%.

Radny podziękował Skarbnik za informację. Podsumowując zapytał, czy przedstawiony pierwotnie deficyt można było określić mianem nadmiernego zadłużenia.

Skarbnik odpowiedziała przecząco. Stwierdziła, że wszystko mieściło się w granicach.

Radny zauważył, że akcentuje te kwestie, ponieważ obniżenie deficytu było głównym argumentem za zmianą budżetu. Uważał więc, że ten argument jest na wyrost wg przedstawionych wskaźników. Pytał, czy wniesione poprawki stanowią przeszkodę w rozwoju gminy, jeżeli tak, to dlaczego autorzy budżetu nie próbowali podawać argumentów za realizacją planu. Jeżeli nie, to czy przedłożony projekt budżetu był nie najlepszy.

Skarbnik odpowiedziała, że przedłożony został taki projekt budżetu, ponieważ uznano, że można zrealizować inwestycje w nim ujęte. Jednak radni też mają prawo głosu. Radni mogą uznać, że gmina nie powinna być zadłużana, ponieważ w jednym roku można wykonać wiele inwestycji, a w następnych latach jest spłata kredytu i tak dużych środków na inwestycje nie przeznaczyć. Jedni radni są zdania by wykonać dużo inwestycji w jednym roku, ale uzyskać na te cele środki zewnętrzne. Podała tutaj przykład drogi w Piątkowisku, która miała być budowana przy wsparciu środków zewnętrznych, ale która ostatecznie nie uzyskała dofinansowania. W ciągu roku prawdopodobnie, i tak byłaby rezygnacja z tej inwestycji, bo gmina nie byłaby w stanie wyłożyć ok. 2 mln zł z własnego tylko budżetu. Zauważyła przy tym, że w ciągu roku budżet się zmienia, wpływają różne dotacje, podobnie będzie z tym budżetem.

Radny K. Kowalski nie chcąc przedłużać dyskusji stwierdził jedynie, że konkretne odpowiedzi dają pewien obraz i pozwalają wyciągnąć określone wnioski. Odnosząc się do przykładu powyżej zauważył, że inwestycja ta od początku była planowana warunkowo. Inne nie były tak planowane. Natomiast wyciągając wniosek z wypowiedzi Skarbnik stwierdził, że radni mają prawo do takiego, a nie innego rozumowania, jednak zapytał, dlaczego Urząd nie „poszedł” w tym kierunku z pierwotnie przedstawionym planem budżetu.

Skarbnik odpowiedział, że wstawiona została taka kwota, ponieważ Urząd wystąpił z wnioskiem.

W-ce Wójt dodał, że głosowanie wykaże.

Radny był z kolei zdania, że wniosek jest czymś podyktowany.

Zdaniem W-ce Wójta posiedzeniami Komisji.

Natomiast zdaniem radnego wiedzą o budowie budżetu, uwarunkowaniach wykonania, niewykonania, potrzeb, możliwości, itp. Jego zdaniem Urząd obecnie krytykuje pierwotnie przedstawiony projekt budżetu. Stwierdził, że ma swoje zdanie w tym zakresie. Przypomniał, że wniosek o poprawki został złożony przez jednego radnego, dyskusje nad projektem trwały prawie 2 miesiące. Okazało się, że pomimo braku sygnałów, większość radnych przychyliła się do wniosku radnego M. Gryski. Powtórzył swoją negatywną ocenę wprowadzonych zmian i postawy Urzędu.

Do powyższej dyskusji odniósł się również radny J. Błoch. Uważał, że ten budżet jest ważny, ponieważ jest ostatnim budżetem zatwierdzanym przez obecny skład Rady Gminy. Zauważył, że w wypowiedziach radnych dostrzegał troskę o to by nie wzrastał deficyt, z drugiej strony to

troska o wzrost inwestycji. W obu przypadkach dostrzegał troskę o gminę. Jednak dostrzegał pewne niebezpieczeństwo. Gmina otrzymuje od Łodzi 5 mln zł. Miasto Łódź ma jednak swoje problemy i bez względu na to, która opcja polityczna wygra wybory, to zrobione zostanie wszystko, żeby te 5 mln zł odebrać Gminie Pabianice. Przypuszczał, że radny M. Gryśka występując z wnioskiem do projektu budżetu brał pod uwagę takie niebezpieczeństwa. Dlatego uważał, że nie należy się kłócić, ponieważ zawsze można coś zmienić.

Odnosząc się do powyższej wypowiedzi radny K. Kowalski uważał, że każdy budżet jest równie ważny. Stwierdził również, że nie odniósł wrażenia, że ktoś się kłóci. Jego zdaniem to normalna dyskusja.

Radny J. Błoch wskazał, że jedyną jego intencją było przedstawienie zagrożenia. Nic ponadto.

Korzystając z obecności mieszkańców Górki Pabianickiej radny Ł. Drewniak chciał usłyszeć od Wójta, dlaczego przez całą kadencję pomijane były inwestycje w Górcie Pabianickiej.

Wójt dopytywał, o którą część Górki Pabianickiej chodzi radnemu.

Radny stwierdził, że chodzi mu o całą Górkę Pabianicką.

Wójt wyznaczył do odpowiedzi W-ce Wójta, który zajmuje się inwestycjami.

Z kolei W-ce Wójt odpowiedział, że na ten moment nie jest przygotowany do udzielenia odpowiedzi.

W związku z tym Wójt poinformował, że udzieli odpowiedzi po przygotowaniu się do tematu. Następnie odniósł się do budowy drogi przez Górkę Pabianicką tzw. Poduchowną. Zauważył, że w budżecie były zabezpieczone środki funduszu sołeckiego na wykonanie dokumentacji projektowej przebudowy tej drogi. Następnie odbyło się posiedzenie Komisji odnośnie sprawy tej drogi. Ostatecznie postanowiono, że dokumentacja zostanie wykonana po zatwierdzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Po zmianie planu trzeba będzie jeszcze wystąpić do mieszkańców w związku z koniecznością przejęcia gruntów, co wiąże się z wypłatą odszkodowań i zawarciem aktu notarialnego.

Radny nie był usatysfakcjonowany odpowiedzią, którą uznał nie na temat. Chodziło mu o wszystkie inwestycje wykonane w Górcie Pabianickiej. Podał przykłady tych inwestycji, które nie zostały wykonane mimo takich wniosków. Zauważył, że Wójt informuje teraz o tym, że przygotowuje taką informację, ale już na jednej z Komisji Wójt deklarował, że przygotowuje takie zestawienie. Zdaniem radnego wynika to z faktu, że takich inwestycji nie było.

Do dyskusji włączył się również radny A. Skawiński, który zauważył, że nie ma również informacji nt. proponowanych dofinansowań do poszczególnych zadań inwestycyjnych. Następnie odniósł się do słów radnego J. Błocha. Zauważył, że zaproponowany deficyt jest deficytem hipotetycznym, ponieważ w żadnym zadaniu nie pokazano możliwości dofinansowywania ze środków zewnętrznych. Pytał też, odnosząc się do stwierdzenia o nieprzewidywalnych zdarzeniach, jak Urząd zabezpieczył się przed utratą dochodów od grupowej oczyszczalni ścieków, jakie działania podjął, żeby zwiększać dochody gminy poza podnoszeniem podatków. Odniósł się przy tym do wzrostu wymagań społeczeństwa. Zdaniem radnego wiele działań nie zostało zrealizowanych, na co podał przykłady. Pieniądze są wydawane na dokumentację, które później nie są realizowane, podobnie nadzór inwestorski nad realizacją niektórych zadań oceniał negatywnie.

Zdaniem radnego H. Szafrąńskiego nie można mówić, że Urząd nie robi nic w kierunku wzrostu dochodów. Zwrócił uwagę, że 4 lata temu gmina miała 4 tys. mieszkańców. Obecnie jest ich 7 tys. Budowana jest infrastruktura – wodociągi, drogi, ścieżki rowerowe. Uważał, że skoro zwiększa się liczba mieszkańców, to wzrastają dochody z ich podatków. Uznał, że opinia radnego jest niewłaściwa względem pracy Rady, Wójta i Urzędu. Był również zdania, że przyjmując budżet w obecnym kształcie nikt nie zarzuci obecnej Radzie pozostawienia gminy zadłużonej.

Radny A. Skawińskiego przyznał, że nastąpił wzrost liczby mieszkańców gminy, ale pytał jakie działania podjął Urząd, żeby zachęcić do przeprowadzki i odprowadzania podatków dla gminy. Ponadto uważał, że pewne działania powinny mieć charakter wieloletni.

Również do słów radnego H. Szafrąńskiego odniósł się radny Ł. Drewniak. Podobnie jak przedmówca, radny przyznał rację radnemu H. Szafrąnskiemu, jednak zauważył, że najwyższe podatki wpływają od inwestorów. Oczekiwania mieszkańców rosną, a wydatki na budowę dróg, czy wodociągów to potężne wydatki.

W tym miejscu mieszkańcy obecni na posiedzeniu zadeklarowali chęć opuszczenia sali obrad stwierdzając, że obecna dyskusja ich nie dotyczy. Przed wyjściem jeden z obecnych mieszkańców Górki Pabianickiej Pan J. Gwizdała zapytał, czy wiadomo coś nt. drogi nr 71. Była petycja, żeby powstał tam chodnik.

Dalszych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący przeszedł do głosowania nad przyjęciem autopoprawek przedstawionych przez Skarbnik.

Podczas głosowania na sali obrad obecnych było 14 radnych.

Za przyjęciem autopoprawek Wójta (zał. nr 4) opowiedziano się 10 głosami za, przy 4 głosach przeciw.

Za przyjęciem autopoprawek Wójta na podstawie wniosków radnych podjętych na posiedzeniach Komisji Rady Gminy (zał. nr 5) opowiedziano się 10 głosami za, przy 4 głosach przeciw.

Przewodniczący ogłosił 10 min przerwy.

Ad. pkt 8.

W-ce Przewodnicząca Rady Gminy Pabianice przedstawiła projekty uchwał od nr roboczego L/A/2018 do L/D/2018, co stanowi zał. od nr 6 do nr 9.

Podczas omawiania projektów uchwał o nr roboczych L/A/2018 w sprawie uchwalenia budżetu gminy Pabianice na 2018r. i L/B/2018 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pabianice na lata 2018-2021, W-ce Przewodnicząca odczytała uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie:

1. opinii do projektu uchwały o wieloletniej prognozie finansowej oraz możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu Gminy Pabianice (uchwała nr I/195/2017), co stanowi zał. nr 10 do protokołu;
2. opinii dotyczącej projektu budżetu Gminy Pabianice na 2018r. (uchwała nr I/196/2017), co stanowi zał. nr 11 do protokołu.

Uwag do powyższego nie było.

Radni zgodnie uznali, że nie ma potrzeby odczytywania treści projektu uchwały dotyczącej budżetu wraz z uwzględnionymi poprawkami z uwagi na to, że wszyscy otrzymali nowy projekt.

Podczas głosowania nad projektem uchwały o nr roboczym L/A/2018 na sali obrad obecnych było 14 radnych.

Uchwała Nr L/460/2018 w sprawie uchwalenia budżetu gminy Pabianice na 2018r. wraz z autopoprawkami została przyjęta 10 głosami za, przy 4 głosach przeciw.

Odnosząc się z kolei do projektu uchwały o nr roboczym L/B/2018 Skarbnik poinformowała, że w związku z przyjęciem autopoprawek do budżetu poprawki należy wnieść również do projektu WPF. Autopoprawki do projektu WPF stanowią zał. nr 12 do protokołu. Zostały one przekazane radnym.

W związku z powyższym Rada nie widziała potrzeby odczytywania treści projektu po zmianach.

Skarbnik dodała jeszcze, że pełen tekst budżetu i WPF będzie umieszczony na stronie BIP.

Przewodniczący przeszedł do głosowania.

Na sali obrad obecnych było 13 radnych.

Za przyjęciem autopoprawek opowiedziało się 9 radnych, przy 4 głosach przeciw.

Za przyjęciem uchwały Nr L/461/2018 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pabianice na lata 2018-2021 wraz z autopoprawkami opowiedziało się 9 radnych, przy 4 głosach przeciw.

Kolejnym omawianym projektem uchwały był projekt o nr roboczym L/C/2018 w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy Pabianice na 2018r.

W tym miejscu Przewodniczący, jako autor Planu wniósł do niego autopoprawkę, która polegała na wpisaniu do planu pracy w miesiącu styczniu tematu: „przyjęcie budżetu Gminy Pabianice na 2018r.” i przeniesieniu tematu: „Funkcjonowanie opieki zdrowotnej w Gminie Pabianice” na miesiąc luty.

Uwag do powyższego nie było.

Uchwała Nr L/462/2018 wraz z autopoprawką została przyjęta jednogłośnie.

Uwag do projektu uchwały o nr L/D/2018 nie było. Uchwała Nr L/463/2018 została przyjęta jednogłośnie.

Ad. pkt 9.

W ramach odpowiedzi na wnioski, interpelacje i zapytania Wójt poinformował, że odpowiedzi zostały udzielone pisemnie, co przedstawił Przewodniczący Rady. Zauważył jednocześnie, w związku z pytaniami radnych o zbiórkę odpadów komunalnych, że uzyskał informację od Kierownika S. Izbickiego, iż wszystkie informacje znajdują się na stronie BIP, jednak Wójt wyraził chęć udzielenia odpowiedzi na zapytania w tym temacie.

Następnie Wójt podziękował radnym za przyjęcie budżetu i wyraził nadzieję, że jeżeli będą oszczędności, to inwestycje zdjęte w drodze autopoprawki zostaną przywrócone do budżetu.

W tym miejscu pytanie zadał radny A. Skawiński, który chciał wiedzieć, czy nie otrzyma odpowiedzi na zapytania. Jeśli nie, to w jakim terminie otrzyma odpowiedź.

Wójt poinformował, że odpowiedzi zostaną udzielone pisemnie. Będzie chciał udzielać odpowiedzi od jutra.

Pewne wątpliwości wyraził również radny Ł. Drewniak. Z informacji Wójta o pracy między sesjami zrozumiał, że miejscowe plany znajdują się w ostatnim etapie procedowania. Pytał, czy są wyłożone do publicznego wglądu. Jeśli tak, to dlaczego nie ma ich na stronie BIP. Ponadto zwrócił uwagę, że na stronie BIP widnieje informacja o możliwości dzierżawy działki w Szynkielewie. Zdaniem radnego są tam podane mylne dane, co do powierzchni tej działki oraz jej przeznaczenia. Prosił o sprawdzenie tych informacji.

Więcej uwag, ani pytań w tym punkcie nie było.

Ad. pkt 10.

W ramach wolnych wniosków, komunikatów i spraw różnych jako pierwsza zabrała głos radna D. Szczesik. Radna zauważyła, że w grudniu 2017r. odebrana została droga powiatowa przez Żytowice, której budowa była finansowana częściowo ze środków powiatu i gminy oraz przy dofinansowaniu ze środków zewnętrznych. Podziękowała za budowę, jednak zwróciła uwagę na problem związany z istnieniem 2 wysepek, a także prosiła o posypywanie drogi ze względu na śliskość i dowożenie uczniów do szkoły. Podziękowała również za budowę oświetlenia w Janowicach oraz dowieszenie lamp w Żytowicach.

Pytanie zadał radny K. Kowalski. Pytał, czy mógłby otrzymać odpowiedź na swoje wcześniejsze pytanie odnośnie zaawansowania prac starostwa powiatowego w Pabianicach związanych z projektem przebudowy drogi przez Rydzyny, co wiązałoby się z możliwością kontynuacji prac nad wykonaniem projektu oświetlenia.

W-ce Wójt odpowiedział, że ma jedynie zapewnienie ustne od Naczelnik, że jeżeli gmina ma wykonawcę projektu oświetlenia, to można się do nich zgłaszać w celu uzgodnień. Jednak formalnego zapewnienia nie ma.

Radny uczulił by zająć się tą sprawą.

Sołtys wsi Rydzyny K. Helbik dopytywał o oświetlenie hybrydowe w Rydzynach.

W-ce Wójt ponownie zauważył, że w tym tygodniu ekipa wykonawcy ma naprawiać to oświetlenie.

Do powyższej sprawy odniósł się również radny K. Kowalski, który przypomniał, że występował już o przycięcie drzew znajdujących się w okolicy hybryd przez starostwo. Obecnie, w okresie zimowym, akumulatory są niewystarczająco sprawne i lampy nie świecą.

Głos zabrał również radny J. Błoch, który poruszył kwestię bezpieczeństwa na drodze wojewódzkiej 485 przebiegającej przez Bychlew. Zauważył, że jest tam bardzo niebezpiecznie, kierowcy jeżdżą z nadmierną prędkością, wyprzedzają, często dochodzi do wypadków. Dlatego też radny zaproponował wprowadzenie zakazu wyprzedzania na całej długości Bychlewa. Następnie podzielił się z obecnymi swoją refleksją. Stwierdził, że w ubiegłym roku był w kościele w Mikołajewicach. Poczuł się dumny z powodu tego, jak została odnowiona budowla i to przy udziale środków budżetu gminy Pabianice, choć były to znaczne środki. Odniosł się przy tym do kultury dziedzictwa narodowego w szerszym znaczeniu. Uważał, że Wójt nie zasługuje na tak ostrą krytykę jaką dziś otrzymał, ponieważ żaden wójt nie jest w stanie zrobić wszystkiego. Następnie podziękował Wójtowi za ochronę kultury dziedzictwa narodowego. Nie tylko budynku kościoła w Mikołajewicach, ale także kultury ludowej, jak zespół „Bychlewianka”, czy różnych organizacji społecznych, jak koła gospodyń wiejskich, OSP, czy kobiety modlące się w maju przy krzyżach. Jeszcze raz podziękował za tą działalność.

Również radna A. Marciniak podzieliła się pewnymi refleksjami. Poinformowała, że była na kolędowaniu w Bychlewie, gdzie występował zespół „Bychlewianka”. Bardzo pozytywnie odniosła się do występu zespołu i jego działalności, pomimo pojawiających się głosów krytyki w kwestii dalszego jego funkcjonowania. Odniosła się także do krytyki uczestnictwa i finansowania osób nie będących mieszkańcami gminy. W czasie występu nie było wiadomo, kto jest skąd.

Z kolei sołtys wsi Świątniki G. Antoniewski pytał, czy wiadomo coś na temat nasadzeń drzew na melioracji w Górcie Pabianickiej. Zauważył, że niedługo będzie z tym problem. Dlatego prosił by na przyszłość zwracać uwagę, gdzie się robi nasadzenia. Dodał, odnosząc się do słów radnego J. Błocha o bezpieczeństwie, że żadne ograniczenia prędkości, czy zakazy nie dają rezultatów. Wg niego jedynym rozwiązaniem jest ustawienie fotoradaru.

Sołtys K. Helbik zapytała jeszcze kiedy można się spodziewać zwrotu od OSP Rydzyny zbiornika p-poż.

Mecenas wyjaśnił, że sformułowany został pozew o wydanie nieruchomości. Sprawa czeka w sądzie na termin. Jednak odbyło się w sobotę zebranie w OSP w sprawie zawarcia porozumienia. Jednym z warunków porozumienia jest zwrot nieruchomości gminie.

Na zakończenie radny A. Skawiński chciał by radna A. Marciniak doprecyzowała swoją wypowiedź i wskazała, kto chciał likwidacji zespołu „Bychlewianka”.

Radna A. Marciniak odpowiedziała, że sołtys K. Helbik na pierwszym posiedzeniu.

Radny A. Skawiński zaprzeczył, że sołtys wypowiedziała się w ten sposób. Przypomniał, że sołtys zauważyła tylko, że są też nowe trendy.

Ostatni głos należał do Przewodniczącego M. Muszczaka, który pogratulował sołtysowi G. Antoniewskiemu zdobycia tytułu sołtysa roku w powiecie.

Na tym zakończono ten punkt.

Ad. pkt 11.

Przewodniczący zakończył L sesję Rady Gminy Pabianice.

Przewodniczący Rady Gminy
Pabianice

Marek Muszczak

Protokołowały:

Urszula Czerwonka
Andżelika Struzikiewicz