

Protokół Nr 27
z posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju z dnia 21.04.2017r.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli członkowie Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju obecni zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą zał. nr 1 do niniejszego protokołu, przedstawiciele Urzędu Gminy Pabianice: Wójt H. Gajda, Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami S. Izbicki oraz Skarbnik Gminy Pabianice M. Nowicka.

Posiedzeniu Komisji przewodniczyła Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju M. Lubowicka.

Tematy posiedzenia były następujące:

1. Analiza planu rozbudowy sieci kanalizacyjnych na terenie gminy Pabianice.
2. Omówienie materiałów na sesję Rady Gminy.
3. Sprawy różne.

Przewodnicząca powitała zebranych i przekazała głos Kierownikowi S. Izbickiemu.

Ad. pkt 1.

Kierownik dokonał analizy planu rozbudowy sieci kanalizacyjnych na terenie gminy Pabianice. Wskazał, co następuje: na ukończeniu znajdują się projekty rozbudowy sieci na terenie Hermanowa, Terenina, Władysławowa z możliwością podłączenia osiedla „Pabianki”, część Jadwinina z możliwością rozbudowy na terenach inwestycyjnych w Pawlikowicach oraz w Kudrowicach na obszarze budowy mieszkaniowej, jednorodzinnej.

Zbiorczą siecią objęte są tereny, które w miejscowym planie, a w przypadku Hermanowa i Terenina – w studium, przeznaczone są pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Nie bierze się pod uwagę terenów, gdzie jest zabudowa zagrodowa, rozproszona, jak Janowice, Wysieradz, Żytowice, choć nie znaczy to, że w przyszłości nie będą takie tereny objęte siecią.

Ze wstępnych kosztorysów wynika, że realizacja projektów wyniesie ok. 15-20 mln. zł. Po spłynięciu tych projektów będzie można wskazać plan rozbudowy ze wskazaniem terminów realizacji i źródeł finansowania.

Kierownik poinformował również o planach skanalizowania części wsi Szynkielew, Petryków Osiedla i Piątkowiska w ul. Cynkowej wraz z bocznymi ulicami. Łącznie ok. 5 km. Przewidywany koszt to 7 mln. zł. Wskazał również na potrzebę budowy sieci kanalizacyjnej również w części wsi Wola Żytowska (powstające osiedle), w Górcie Pabianickiej pomiędzy drogą gminną a dk nr 71 wraz z oczyszczalnią ścieków, podobnie w Rydzynach tzw. Potaźnia. Zwrócił również uwagę na problem w Pawlikowicach. Z części wsi do drogi ekspresowej S14 ścieki mogą być odprowadzone do Pabianic, ale za S14 konieczna byłaby budowa oczyszczalni ścieków. Reszta terenów przewidziana jest pod przydomowe, biologiczne oczyszczalnie ścieków.

Odnosząc się do ostatniego zagadnienia poinformował, że jest zgoda na budowę 135 przydomowych oczyszczalni ścieków, w związku z tym będą poszukiwane źródła finansowania inne niż do tej pory. Będą organizowane spotkania z mieszkańcami, na początek w Janowicach,

Wysieradzu, czy nie inwestować w budowę oczyszczalni przy udziale mieszkańców.

W związku z powyższym Przewodnicząca zapytała, czy jest szansa na otrzymaniu dotacji na budowę przydomowych, biologicznych oczyszczalni ścieków.

Kierownik wyjaśnił, że wszystkie gminy, które występowały o środki do PROW, które znalazły się powyżej 85 miejsca w rankingu otrzymały pismo, że w tym rozdaniu nie będą brane pod uwagę. Kwoty projektów zakwalifikowanych do programu wynoszą 150% kwoty, jaką województwo łódzkie ma do rozdysponowania. W związku z powyższym pojawia się pytanie ile umów zostanie ostatecznie podpisane z gminami zakwalifikowanymi oraz na jaką kwotę.

W związku z powyższym radny A. Skawiński wysnuł wniosek, że szanse pozostałych gmin na dofinansowanie są żadne.

Kierownik zauważył, że w zeszłym roku w pierwszym rozdaniu podpisano umowy na 100% środków, a tylko 60% zostało wykorzystane.

Radny A. Skawiński zapytał o możliwość dofinansowania budowy przez WFOŚiGW.

Kierownik odpowiedział, że Urząd zastanawia się nad takim rozwiązaniem, jednak tam dofinansowanie wynosi 40%, ale zasady są trochę inne, co krótko omówił.

Radny wyraził opinię, że chodzi o to by to gmina była beneficjentem.

Kierownik odpowiedział, że dlatego też rozważa się budowę przydomowych oczyszczalni na terenie Janowic i Wysieradza, tak aby gmina była beneficjentem i kwestię tę rozwiązać w sposób kompleksowy. Byłby to program pilotażowy.

Radny pytał o kompleksowe rozwiązanie tej kwestii na terenie całej gminy. Ile trzeba by zamontować przydomowych oczyszczalni ścieków.

Kierownik odpowiedział, że w takim przypadku istniałaby konieczność zamontowania od 900 do 1100 szt, czyli ok. 1000 oczyszczalni. Średni koszt budowy to ok. 15 000 zł, plus projekt. W związku z tym byłoby to ok. 15 mln zł.

Radnemu trudno było uwierzyć w taką liczbę. Uważał, że jest to przeszacowane. Pytał o liczbę gospodarstw domowych na terenie gminy.

Kierownik dokładnie określił skąd wynika wskazywana ilość określając szacunkową liczbę nieruchomości, które są lub mogą zostać podłączone do sieci kanalizacyjnej (ok. 600 szt.) oraz te, które już posiadają wybudowane przydomowe oczyszczalnie ścieków (łącznie ok. 200). Po odjęciu tej ilości od liczby odebranych już budynków mieszkalnych, tj. ok. 2600 szt., oszacował liczbę nieruchomości, na których należałoby wybudować przydomowe oczyszczalnie ścieków na 1000-1500 szt.

Radny M. Gryśka pytał w związku z powziętym tematem o finansowanie oraz o zmianę podejścia do zagospodarowania ścieków na terenach, gdzie planuje się w przyszłości budowę sieci kanalizacyjnej, a co za tym idzie nie ma możliwości otrzymania dofinansowania na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków.

Kierownik poinformował, że Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska nie jest przychylnie nastawiony do budowy indywidualnych, przydomowych oczyszczalni ścieków na terenach mieszkaniowych. Biorąc pod uwagę ilość nieruchomości, ich wielkość, czy specyfikę gruntów trudno myśleć o budowie przydomowych oczyszczalni ścieków. Zgodnie z prawem wodnym i wytycznymi Dyrektora Zarządu Wód z Poznania (gmina znajduje się w tym dorzeczu) w pierwszej kolejności należy projektować zbiorczą sieć kanalizacyjną.

Radny A. Skawiński poprosił o potwierdzenie powyższych informacji na piśmie.

Radny M. Gryśka nadal stał na swoim stanowisku argumentując to względami finansowymi. Pytał, czy nie da się czegoś zrobić, aby móc iść w kierunku budowy przydomowych oczyszczalni, podkreślając zmiany technologiczne.

Kierownik podkreślał, że na nieruchomościach zagrodowych, rozproszonych, czy w miejscach, gdzie jest możliwość odprowadzenia wód - nie ma problemu. Zauważył jednocześnie, że w chwili obecnej koszty po stronie gminy związane z gospodarką ściekami z oczyszczalni nie są duże. Jednak może się to niedługo zmienić, ponieważ są naciski by na terenie gminy powstał punkt zlewny, a także gmina powinna prowadzić gospodarkę osadami, a przy przydomowych oczyszczalniach są tylko osady.

Głos w dyskusji zabrał również radny Ł. Drewniak, który częściowo zgadzał się z argumentacją radnego M. Gryśki w zakresie budowy przydomowych oczyszczalni, co jest bardziej korzystne finansowo dla gminy. Przyznał jednak, że często są problemy z warunkami gruntowymi w kontekście budowy przydomowych oczyszczalni. Przykładowo na terenie w Górcie Pabianickiej pomiędzy drogą gminną a dk nr 71 działki są małe, a gleby gliniaste.

Jak zauważył Kierownik, dodatkowo w samym środku tych terenów zlokalizowane jest ujęcie wody.

Radny Ł. Drewniak pytał, na ile gmina będzie w stanie zrealizować te 135 projektów biorąc pod uwagę warunki gruntowe. Jaki jest plan w przypadku tych miejsc, gdzie planu na budowę sieci kanalizacyjnej nie ma, a przydomowe oczyszczalnie powstać nie mogą ze względu na warunki gruntowe.

Kierownik wyjaśnił, że przy wysokim poziomie wód gruntowych są technologie rozsączające wodę. Taka instalacja jest np. w Pawlikowicach i Rydzynach.

Radny Ł. Drewniak zauważył, że w takim przypadku konieczna jest budowa nasypu.

W dalszej dyskusji podjęto kwestie techniczne związane z budową przydomowych oczyszczalni ścieków.

Radny A. Skawiński zadał pytanie: co dalej? Uważał, że należy wyjść od kwestii zagospodarowania, zaplanowania tego jak gmina ma wyglądać z podziałem na określone tereny. Obecnie nie jest to odpowiednio zaplanowane.

Kierownik przypomniał, że te projekty, które mają być realizowane są tak konstruowane by uwzględniały również postanowienia studium oraz plany rozbudowy sieci przez ZWIK Pabianice. Szerzej omówił to zagadnienie poprzez odniesienie się do konkretnych terenów.

Radny A. Skawiński odniósł się w swojej wypowiedzi do tematu dotyczącego konieczności kompleksowej uregulowaniu zmian miejscowego planu. Pytał także o nowowytbudowaną drogę Bychlew-Terenin – czy w przypadku rozbudowy sieci kanalizacyjnej nie będzie ingerencji w tę inwestycję.

Kierownik odpowiedział, że takiej ingerencji nie będzie. Sieć może być budowana po lewej stronie drogi od strony Bychlewa.

Ad. pkt 2.

Wójt przedstawił i omówił krótko projekty uchwał od nr XXXVIII/A/2017 do XXXVIII/H/2017, co stanowi zał. od nr 2 do nr 9.

Odnosząc się do projektu o nr roboczym XXXVIII/C/2017 Skarbnik poinformowała, że w załączniku nr 1 do projektu należy wpisać kwotę 141.864 zł zamiast 147.864 zł, a w załączniku nr 2 zmniejszyć kwotę 6 424 895,90 zł do kwoty 6 418 895,90 zł oraz kwotę 2 259 208,88 zł do kwoty 2 253 208,88 zł.

Radny A. Skawiński zapytał skąd to wynika.

Skarbnik wyjaśniła, że subwencja obliczona przez Ministerstwo jest różna od kwoty przewidzianej w budżecie. W związku z tym trzeba to skorygować.

Radny pytał dalej jakimi środkami zostało to pokryte.

Skarbnik: nadwyżką z lat ubiegłych.

Radny zapytał jeszcze ile wynosi nadwyżka.

Skarbnik przypomniała, że w sprawozdaniu z wykonania budżetu taka informacja się znajduje. Jest to ok. 4 mln zł.

Innych pytań w tym temacie nie było.

Kolejnym projektem uchwały, do którego były uwagi to projekt o nr roboczym XXXVIII/D/2017. Wójt zauważył, że otrzymał pismo od Prezesa OSP Pawlikowice z informacją, że OSP nie otrzymało dofinansowania na zakup samochodu od Zarządu Głównego, dlatego wnioskowana kwota może wzrosnąć o kolejne 30 tys. zł, ale na obecnym etapie wniosek dot. 60 tys. zł.

Z kolei radny Ł. Drewniak zapytał, czy środki rezerwowane dla szkoły w Petrykozach mają być przeznaczone na jej rozbudowę, czy na projekt.

Wójt odpowiedział, że ma być wykonany projekt wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę.

W związku z powyższym radny uważał, że w tytule zadania należałoby dopisać słowo „projekt”. Ponadto zapytał o wykonanie projektów rozbudowy sieci kanalizacyjnej, na co ma być przeznaczona kwota 85 500 zł. Czy są oszacowane koszty budowy?

Wójt zauważył, że Kierownik opuścił już posiedzenie Komisji, ale udzielił odpowiedzi w

późniejszym czasie.

Pytanie do projektu zadał również radny M. Madaj, a pytał o kwotę przekazywaną dla OSP w Górcie Pabianickiej. Czy OSP ma aż tak dużo terenu. Tam już była przekazana dotacja w wysokości 30 tys. zł.

Wójt odpowiedział twierdząco. Jednostce zabrakło środków na utwardzenie całego placu.

Mimo powyższej odpowiedzi radni negatywnie oceniali tego typu działania, w tym brak przedstawiania kosztorysów.

Wyjaśnienia miały zostać udzielone podczas sesji.

Innych uwag w tym temacie nie było.

Poprawkę Skarbnik zgłosiła również do projektu o nr XXXVIII/E/2017. W załączniku należało wpisać kwotę 2.835 zł zamiast 2.725 zł. Wynika to z wyliczeń GOPS.

Uwag do powyższego nie było.

Dodatkowych wyjaśnień do projektu o nr roboczym XXXVIII/G/2017 udzieliła Skarbnik. Wyjaśniła, że uchwała ta jest konsekwencją korekty wniosku złożonego do Urzędu Marszałkowskiego.

Jeszcze jedną uwagę do projektu o nr XXXVIII/H/2017 zgłosił radny A. Skawiński. Radny pytał o kwotę przeznaczaną na dowozy uczniów do szkół.

Skarbnik wyjaśniła, że włączane są środki z Urzędu Pracy na zatrudnienie pracownika, który przeprowadza przez jezdnię dzieci ze szkoły w Bychlewie.

Do pozostałych projektów pytań, ani uwag nie było.

Wójt przedstawił jeszcze dwa projekty, które zamierzał wprowadzić pod obrady sesji. Jeden dotyczył członkostwa w stowarzyszeniu „Tak dla S14” i krótko go omówił. Projekt ten stanowi zał. nr 10 do protokołu. Drugi projekt jedynie przedstawił, a dotyczył on określenia kryteriów stosowanych na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznego przedszkola, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Pabianice. Powyższy projekt miał zostać przekazany radnym po otrzymaniu go od właściwego referatu.

Na zakończenie poinformowano, że statut Stowarzyszenia znajduje się dla zainteresowanych w biurze Rady.

Ad. pkt 3.

W ramach spraw różnych radny A. Skawiński poinformował o otrzymaniu e-maila od osoby zainteresowanej adopcją psa ze schroniska w Wojtyszkach. Pomimo tego, iż osoba ta pojechała odebrać psa, ten nie został jej wydany. Nr zwierzęcia to 72001. Radny oczekiwał odpowiedzi na piśmie.

Innych spraw nie było.

Przewodnicząca zakończyła posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca Komisji Ochrony
Środowiska i Rozwoju

Maria Lubowicka

Protokołowała: Andżelika Struzikiewicz