

Protokół Nr 32
z posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju z dnia 27 października 2017r.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli członkowie Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju obecni zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą zał. nr 1 do niniejszego protokołu oraz przedstawiciele Urzędu Gminy Pabianice: Wójt H. Gajda oraz Skarbnik M. Nowicka.

Posiedzeniu Komisji przewodniczyła Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju M. Lubowicka.

Tematy posiedzenia były następujące:

1. Zaopiniowanie stawek podatków i opłat lokalnych na rok 2018.
2. Omówienie materiałów na sesję Rady Gminy.
3. Sprawy różne.

Przewodnicząca powitała zebranych, przedstawiła tematykę posiedzenia, a następnie oddała głos Skarbnik.

Ad. pkt 1.

Skarbnik przedstawiła projekty uchwał o nr roboczych XLVI/M/2017, XLVI/N/2017 i XLVI/O/2017, które stanowią załączniki od nr 2 do 4, a które dotyczyły stawek podatkowych na 2018r.

Skarbnik wyjaśniła, że proponuje się wzrost stawek podatku od nieruchomości w stosunku do roku 2017 o 2% z dwoma wyjątkami. Są one następujące:

- stawka podatku od nieruchomości, od gruntów pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego od 1 m² powierzchni - wzrost o 6 gr w stosunku do 2017r., tj. o 50% górnej stawki;
- stawka podatku od nieruchomości: od budynków lub ich części mieszkalnych od 1 m² powierzchni użytkowej - wzrost o 6 gr w stosunku do 2017r.

Zwolnienia w podatkach lokalnych są analogiczne do zwolnień określonych na 2017r., a wysokość stawek podatku od środków transportowych proponuje się podwyższyć również o 2%.

Do powyższego odniósł się radny A. Skawiński, który zauważył, że mówi się o podnoszeniu podatku. Natomiast radny chciał wiedzieć, jaki jest pomysł Wójta, Urzędu na podnoszenie dochodów gminy, inny niż podnoszenie podatków.

Radny M. Gryśka, Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Finansowej poinformował, że na posiedzeniu Komisji przyjęty został wniosek o zorganizowanie spotkania w tym temacie. Jednocześnie zauważył, że pewne działania w tym zakresie były podejmowane.

Radny dopytywał o jakich działaniach mówi radny M. Gryśka. Prosił o uszczegółowienie tej wypowiedzi. Uważał, że to Wójt powinien wskazywać kierunki działań.

Radny M. Gryśka zauważył, że dlatego padł wniosek o zorganizowanie spotkania w temacie podjętym przez radnego A. Skawińskiego by zapoznać się z takimi kierunkami działań. Zauważył, że nie jest to temat dzisiejszego spotkania.

Zdaniem radnego A. Skawińskiego taki temat powinien być podjęty właśnie przy okazji ustalania stawek podatkowych.

Do dyskusji włączyła się Skarbnik, która próbowała udzielić odpowiedzi radnemu. Przyznała, że gmina powinna myśleć o różnych rozwiązaniach w zakresie pozyskiwania dodatkowych źródeł dochodów, jednak podatki powinny być na określonym poziomie. Gdyby ich systematycznie nie podwyższać, to w pewnym momencie mogłoby się okazać, że trzeba je znacznie podwyższyć, co byłoby dużym obciążeniem dla mieszkańców. Zauważyła, że coraz więcej osób osiedla się na terenie gminy, a to oznacza wzrost dochodów.

Radny dopytywał, jak gmina działa, co robi w tym zakresie. Chciał by wypracowano jakieś rozwiązania, które zachęcałyby nowe osoby do zamieszkiwania na terenie gminy.

Z kolei radny Ł. Drewniak zauważył, że wzrost liczby mieszkańców oznacza wzrost dochodów, ale również większe wymagania. Dlatego, również zdaniem radnego, Wójt powinien przedstawić pomysły jak zwiększać dochody gminy.

Przewodnicząca przerwała dalszą dyskusję i wyraziła przypuszczenie, że pewne rozwiązania zostaną wypracowane na wspólnym posiedzeniu. Następnie przeszła do głosowania nad zaopiniowaniem zaproponowanych stawek.

Za pozytywnym zaopiniowaniem stawek podatkowych zaproponowanych przez Wójta opowiedziało się 5 radnych, przy 2 głosach wstrzymujących.

Przewodnicząca przeszła do kolejnego punktu.

Ad. pkt 2.

Wójt przedstawił projekty uchwał od nr roboczego XLVI/A/2017 do XLVI/P/2017, co stanowi zał. od nr 5 do nr 18.

Dodatkowych wyjaśnień udzieliła Skarbnik.

Skarbnik poinformowała, że w projekcie uchwały o nr roboczym XLVI/D/2017, w załączniku należy poprawić kwoty:

- przychody ogółem – 7 123 304,15 zł
- §950 – wolne środki – 1 571 680,40 zł
- z przeznaczeniem na spłatę pożyczki – 412 000 zł.

Skarbnik wyjaśniła, że poprawki wynikają z tego, iż okazało się, że do WFOŚiGW przekazane zostaną mniejsze kwoty na spłatę pożyczki niż zakładano. W związku z tym różnica miałaby zostać przekazana na zmniejszenie deficytu.

Skarbnik udzieliła również dodatkowych wyjaśnień odnośnie projektu o nr XLVI/G/2017. Po analizie 9 miesięcy okazuje się, że może braknąć środków na gospodarkę ściekową. Stąd przesunięcia między działami. Poinformowała również, że proponuje się przesunąć kwotę 20 tys. zł

ze środków zarezerwowanych na działalność schroniska, ponieważ są tam oszczędności, a brakuje środków w dziale „pozostała działalność”, z której finansowany jest odbiór padłych zwierząt oraz kastracja i sterylizacja.

Uwag do powyższego nie było.

Kolejne wyjaśnienie dotyczyło projektu o nr roboczym XLVI/I/2017. Zwiększa się środki w dziale transport i łączność, bo brakuje środków na drogach. Również w tym przypadku należy poprawić załącznik do projektu w sposób następujący:

- dział 600 – zmniejszyć i zwiększyć o kwotę 54 000 zł;
- rozdział 60016 - zmniejszyć i zwiększyć o kwotę 54 000 zł;
- grupa wydatków: majątkowe – zmniejszyć o kwotę 54 000 zł;
- §6050 - zmniejszyć o kwotę 54 000 zł;
- zadanie: projekt budowy nakładki asfaltowej Wola Żytowska -Wymysłów - zmniejszyć o kwotę 12 000 zł;
- grupa wydatków: statutowe - zwiększyć o kwotę 12 000 zł;
- §4270 - zwiększyć o kwotę 12 000 zł.

Skarbnik wyjaśniła również, odnosząc się do projektu o nr roboczym XLVI/J/2017, że pojawiły się dodatkowe dochody za przejęte grunty pod budowę drogi ekspresowej S8 oraz z podatków od osób fizycznych i prawnych. Proponuje się przeznaczenie tych kwot na obniżenie planowanego deficytu, żeby nie brać kredytu. Poinformowała dodatkowo o konieczności dokonania poprawki w załączniku do projektu w sposób następujący:

- przychody ogółem – 6 822 088,43 zł
- §950 – wolne środki – 1 571 680,40 zł
- z przeznaczeniem na spłatę pożyczki – 412 000 zł.

Pytań do powyższego nie było.

Ostatnia uwaga, jaką zgłosił radny Ł. Drewniak dotyczył projektu uchwały o nr roboczym XLVI/K/2017. Radny pytał, który teren w Porszewicach będzie zmieniany w miejscowym planie i na jakie przeznaczenie.

Wyjaśniono, że chodzi o teren za składem węgla w stronę Konstaktynowa. Ma to być teren mieszkaniowy.

Wójt dodał, że są osoby z Łodzi zainteresowane kupnem tego terenu.

Radny zauważył, że po drugiej stronie znajdują się tereny inwestycyjne.

Innych uwag, ani pytań nie było.

Wójt poinformował również, że zamierza wprowadzić pod obrady sesji jeszcze 3 projekty uchwał:

- zmieniająca uchwałę Nr XL/357/2017 Rady Gminy Pabianice z dnia 29 maja 2017r. w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (zał. nr 19 do protokołu);
- w sprawie zmian w budżecie gminy Pabianice na 2017r./ dot. zakupu samochodu na potrzeby ośrodka zdrowia oraz przekazania dotacji na zadanie związane z promocją kultury i sztuki/ - zał. nr 20 do protokołu;

- w sprawie zmian w budżecie gminy Pabianice na 2017r./ dot. przesunięć między działami w zakresie pomocy społecznej/ - zał. nr 21 do protokołu.

Uwagę do zaproponowanych projektów uchwał w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy złożył radny A. Skawiński, który prosił Wójta o wyjaśnienia, dlaczego te tereny zostały wybrane do zmiany.

Wójt zauważył, że radni chcą by zachęcać nowe osoby do osiedlania się na terenie gminy. Realizacją tego postulatu jest propozycja zmiany planu dla Porszewic. W przypadku terenów w Rydzynach i Bychlewie mieszkańcy od dawna występowali o zmianę planu dla ich terenów, chcą się budować.

Radny dopytywał, kiedy te wnioski wpłynęły.

Wójt nie był w stanie odpowiedzieć konkretnie. Stwierdził, że dawno. W przypadku Rydzyn – jakieś 3 kadencje temu.

Radny odpowiedział, że inni mieszkańcy też występują.

Wójt stwierdził, że inni składają pojedynczo. Dodał, że rozważał możliwość zmiany miejscowego planu dla całego terenu, ale zmiana to co najmniej 4-5 lat, dlatego do końca swojej kadencji przyjął takie rozwiązanie.

Radny wyraził własną opinię w temacie. Nie był usatysfakcjonowany odpowiedzią Wójta i uważał, że Wójt nie ma w tym zakresie pomysłu.

Innych uwag nie było. Przewodnicząca przeszła do kolejnego punktu.

Ad. pkt 3.

W ramach spraw różnych Przewodnicząca odczytała wnioski do budżetu złożone przez OSP w Janowicach (zał. nr 22) oraz w Koninie (zał. nr 23 i 24).

Uważał, że wnioski zostaną zrealizowane, o ile będą środki. Była jednak pozytywnie nastawiona do ich realizacji.

Na tym zakończono posiedzenie.

Przewodnicząca Komisji
Ochrony Środowiska i Rozwoju

Maria Lubowicka

Protokołowała: Andżelika Struzikiewicz