

Protokół Nr 8

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 21 lutego 2020 r.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli – członkowie Komisji obecni zgodnie z załączoną listą obecności- zał. nr 1, Przewodniczący Rady Gminy Pabianice J. Błoch, pracownik Urzędu Gminy Pabianice K. Rydzyński

Posiedzeniu przewodniczyła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji A. Marciniak, która otworzyła posiedzenie i przedłożyła tematy do analizy na bieżące posiedzenie.

Pierwsza sprawa jak wpłynęła do Komisji to skarga (data wpływu do Urzędu Gminy dnia 27.12.2019r.) złożona przez Panów: XXXXX dotycząca sporządzenia protokołu przez pracownika Urzędu Gminy w Pabianicach w sprawie zanieczyszczenia środowiska spowodowanego produkcją rolną w Bychlewie.

Skarga stanowi zał. nr 2 do niniejszego protokołu.

Jako pierwszy zabrał głos Przewodniczący Rady J. Błoch, który przybliżył sprawę, poinformował, że z uwagi na dość długą nieobecnością spowodowaną absencją chorobową Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na przełomie miesiąca grudnia 2019 r. i miesiąca stycznia 2020 r. po otrzymaniu w/w skargi wystąpił niezwłocznie z pismem do Wójta Gminy, w którym na podstawie art. 234 KPA przekazał pismo (skargę) do rozpatrzenia z uwagi na to, iż wcześniej pozyskał informację, że Wójt prowadzi w przedmiotowej sprawie postępowanie administracyjne. Jednocześnie w piśmie tym zwrócił się do Wójta z prośbą o poinformowaniu jego osoby o ewentualnie wydanej decyzji w tej sprawie, co pozwoli przekazać wiedzę na ten temat Komisji Skarg, Wniosków i petycji Rady Gminy.

Pismo do Wójta Gminy z dnia 30.12.2020 stanowi zał. nr 3

Następnie Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformowała, że o takim działaniu została powiadomiona telefonicznie przez Przewodniczącego Rady, a także zostali o tym fakcie poinformowani przez Przewodniczącego Rady Gminy skarżący – zał. nr 6.

Dalej Przewodnicząca poinformowała, że do Przewodniczącego Rady wpłynęło zażalenie od Panów, którzy złożyli w/w skargę na działanie Przewodniczącego, na to, że przekazał niniejszą skargę do Wójta Gminy pomijając Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Zażalenie zostało także przesłane przez składających do wiadomości Wojewody Łódzkiego.

Zażalenie z dnia 5.01.2020 r. stanowi zał. nr 5

Przewodnicząca zapoznała Komisję z pismem, które zostało przekazane do składających skargę informujące o tym, że Komisja Skarg i Wniosków posiada wiedzę, że taka skarga wpłynęła i zajmie się nią również na najbliższym posiedzeniu, co niniejszym czyni.

Pismo z dnia 16.01.2020 stanowi zał. nr 6 do protokołu.

Komisja szczegółowo przeanalizowała skargę (data wpływu do Urzędu Gminy dnia 27.12.2019r.) złożoną przez Panów: xxxxxxx dot. sporządzenia protokołu przez pracownika Urzędu Gminy w Pabianicach w sprawie zanieczyszczenia środowiska spowodowanego produkcją rolną w Bychlewie (skarga stanowi zał. nr 2 do protokołu).

Na posiedzenie Komisji został zaproszony pracownik Urzędu Gminy p. K. Rydzyński, który sporządzał protokół z oględzin w sprawie prawdopodobnego zanieczyszczenia środowiska, spowodowanego produkcją rolną na posesji Bychlew 12 stanowiącą własność Pana xxxx. Protokół z w/w oględzin stanowi zał. nr 7 do niniejszego protokołu.

Komisja zwróciła uwagę na to, że w protokole ujęte są nazwiska osób, które brały udział w oględzinach, natomiast brak jest jakiegokolwiek wzmianki o ich funkcji.

Pracownik Urzędu Gminy wyjaśnił, że są to osoby z Akademickiego Ośrodka Naukowo Technicznego w Łodzi, które zostały poproszone przez Urząd Gminy do pomocy.

Komisja postawiła wniosek do pracownika Urzędu Gminy K. Rydzyńskiego o uzupełnienie protokołu w formie załącznika, który wyjaśniałby ten fakt i podanie funkcji tych osób oraz instytucji, którą reprezentują.

Komisja zapoznała się z odpowiedzią na pismo skierowane do Wójta Gminy do Wójta Gminy dnia 30.12.2020. Pismo opatrzone pieczętą Kierownika ref. Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami S. Izbickiego.

Treść pisma zapisana poniżej :

„Odnosząc się do skargi Pana xxxxx z dnia 27.12.2019 r. (data wpływu) dotyczącej sporządzenia protokołu oględzin z dnia 03.09.2019 r. budynków inwentarskich zlokalizowanych w miejscowości Bychlew 12 pragnę wyjaśnić, że oględziny nie miały charakteru konsultacji społecznych, a prowadzone były w celu sporządzenia opinii w sprawie uciążliwości budynków produkcji rolnej, zleconej przez urząd Gminy Pabianice Akademickiemu Ośrodkowi Naukowo-Technicznemu. Oględziny te zostały przeprowadzone przez przedstawiciela AONTu w obecności pracownika Gminy Pabianice. Osoby zgromadzone przed posesją Bychlew 12 nie zostały wpisane do protokołu, ponieważ nie były one obecne przy prowadzonych oględzinach – nie weszły na teren posesji. Protokół nie został przekazany do rąk własnych zainteresowanych stron, gdyż strony te mogły na każdym etapie prowadzenia postępowania zgłosić się do Urzędu Gminy Pabianice i kopię takiego protokołu otrzymać – co też Pan xxxxx uczynił w dniu 18.10.2019 r. Wejście do budynku chlewni nie było konieczne ze względu na charakter oględzin. Oględziny przeprowadzone zostały pod kątem technicznym, a nie inwentarskim. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska poproszony został o przeprowadzenie kontroli, która zakończyła się w dniu 9.12.2019 r. Pracownicy WIOŚ, posiadający odpowiednie kompetencje, weszli do budynku chlewni i sporządzili protokół w sprawie liczebności zasobów inwentarskich a także sprawdzili miejsca pozbywania się nawozów. Pracownik Urzędu Gminy nie ma stosownych uprawnień, kompetencji oraz zaplecza technologicznego do pobierania próbek gnojowicy, badania jakości nawozów naturalnych, badania warunków klimatycznych i przeprowadzania dochodzenia w sprawie ilości zbiorów płodów rolnych. Zalecenia przekazane przez osoby kontrolujące są tylko i wyłącznie

zaleceniami, nie ma prawnej podstawy, aby wymagać od hodowców, aby stosowali się do tych wytycznych.

Tym samym, oględziny przeprowadzone przez pracownika Urzędu Gminy Pabianice w obecności pracownika AONTu nie były jedynymi oględzinami obiektu zlokalizowanego pod adresem Bychlew 12. Zakres kompetencji oraz zaplecza technicznego poszczególnych organów uniemożliwia wykonanie szczegółowych badań i oględzin przez tylko jeden organ, dlatego też w tej szczególnej sprawie o pomoc poproszony został Akademicki Ośrodek Naukowo-Techniczny oraz Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska”.

Ponadto inspektor K. Rydzyński przekazał do zapoznania się Komisji z protokołem Kontroli WIOŚ w Łodzi, w którym szczegółowo zapisano ustalenia kontroli oraz to, że w efekcie sporządzonej kontroli przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska nie stwierdzono żadnych naruszeń w prowadzeniu działalności gospodarczej .

Protokół kontroli WIOŚ stanowi zał. nr 8 do niniejszego protokołu.

Komisja postanowiła, że w tej sytuacji, kiedy jeszcze nie jest wydana żadna decyzja administracyjna przez Wójta Gminy, ponadto o pomoc w tej szczególnej sprawie został poproszony Akademicki Ośrodek Naukowo-Techniczny oraz Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, Komisja zaczeka na dalsze dane w tej sprawie tj. Akademickiego Ośrodka Naukowo Technicznego (protokół WIOŚ już został przedłożony), co pozwoli jej na prawidłowe podjęcie ostatecznej decyzji w temacie złożonej skargi.

Komisja wystąpiła z wnioskiem do Wójta Gminy o przekazanie jej wszelkich informacji pozyskanych z Akademickiego Ośrodek Naukowo - Techniczny w temacie przedmiotowej skargi.

Jednocześnie zwróciła się z wnioskiem do Przewodniczącego Rady, o powiadomienie skarżących, iż praca Komisji nie została jeszcze zakończona, a o dalszych jej działaniach skarżący będą informowani.

Drugą sprawą jaką zajęła się na tym posiedzeniu Komisja były petycje (data wpływu 21.01.2020 r.) Pani xxxxx w sprawach:

1. Zmiany przepisów prawa miejscowego poprzez utworzenie w każdej Gminie miejsca gdzie można bezpłatnie zaparkować wraz z zaznaczeniem takiego miejsca znakiem drogowym parkingu z dopiskiem bezpłatny
2. O poparcie w formie uchwały skierowanej do Konferencji Episkopatu Polski o dokonanie pełnej Intronizacji Jezusa Chrystusa na Króla Polski.

Komisja po analizie pierwszej zgłoszonej petycji postanowiła o przygotowaniu projektu uchwały o niezasadności petycji, gdyż na terenie gminy nie ma poza obiektami gminnymi, innych obiektów użyteczności publicznej. Charakter Gminy, sposób zagospodarowania jej terenu, struktura własnościowa nieruchomości w Gminie a także fakt, że przed obiektami gminnymi są zapewnione bezpłatne miejsca parkingowe.

Po analizie drugiej petycji dot. poparcia w formie uchwały skierowanej do Konferencji Episkopatu Polski o dokonanie pełnej Intronizacji Jezusa Chrystusa na Króla Polski.

Komisja również postanowiła o przygotowaniu projektu uchwały. W uzasadnieniu Komisja podaje, że zgodnie z art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach przedmiotem petycji winny być sprawy pozostające w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji, czyli w tym przypadku Gminy Pabianice.

Zakres zadań gminy określony został w art. 7 ustawy o samorządzie gminnym.

Zgodnie z art. 25 ust. 3 Konstytucji RP stosunki między państwem i kościołem i innymi związkami wyznaniowymi są kształtowane na zasadach poszanowania ich autonomii oraz wzajemnej niezależności każdego w swoim zakresie jak również współdziałania dla dobra człowieka i dobra wspólnego.

Powszechnie uznaje się, że przepis ten określa zasadę rozdziału państwa od kościoła.

Już samo wystąpienie z przedmiotową petycją a tym bardziej jej poparcie należałoby uznać za zmierzające do naruszenia obowiązującego porządku prawnego.

Tym samym petycja zdaniem Komisji jest niezasadna .

Komisja wystąpiła z wnioskiem o wprowadzenie pod obrady najbliższej sesji Rady Gminy projektów uchwał w sprawach dotyczących rozpatrzenia w/w petycji.

Na tym Komisja zakończyła posiedzenie.

Posiedzeniu przewodniczyła:

Przewodnicząca

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Anna Marciniak

Protokołowała:

Urszula Czerwonka