

## **Protokół Nr 27**

z posiedzenia Komisji Gospodarczo-Finansowej z dnia 25 listopada 2021 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się on-line i rozpoczęło o godz. 9:00.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli członkowie Komisji Gospodarczo-Finansowej obecni zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą zał. nr 1 do protokołu oraz przedstawiciele Urzędu: Wójt Gminy Pabianice M. Wieczorek, Skarbnik J. Kukieła.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Finansowej M. Madaj.

### **Tematyka posiedzenia:**

1. Zapoznanie się z wnioskami złożonymi do projektu budżetu gminy Pabianice na 2022 rok oraz przyjęcie założeń do budżetu.
2. Przygotowanie do „akcji odśnieżania” na drogach Gminy Pabianice.
3. Omówienie materiałów na sesję Rady Gminy.
4. Sprawy różne.

Przewodniczący powitał zebranych, odczytał tematykę posiedzenia i poinformował, że temat dotyczący zapoznania się z wnioskami złożonymi do projektu budżetu gminy Pabianice na 2022 rok oraz przyjęcie założeń do budżetu był tematem październikowym, który wtedy nie został omówiony. Następnie oddał głos Skarbnik.

### **Ad. pkt 1.**

Skarbnik zauważyła, że projekt budżetu został przekazany do RIO i przedłożony Radzie do 15 listopada. Założenia do budżetu zostały przedstawione podczas ostatniej sesji Rady Gminy. Budżet jest ostrożnościowy, przygotowany w oparciu o wnioski, prośby i przedstawia się następująco:

- po stronie dochodów wynosi: 50.926.280,44 zł;
- po stronie wydatków wynosi: 56.321.565,00 zł.

Najważniejszą pozycją są wydatki majątkowe.

W uzupełnieniu tej informacji Wójt wyjaśnił, że do konstruowania budżetu przyjęte zostały rozpoczęte inwestycje, na które zlecone zostały dokumentacje oraz dofinansowanie zewnętrzne pozyskane w bieżącym roku. Następnie przedstawił zadania inwestycyjne zaplanowane w projekcie budżetu na 2022 r., co stanowi zał. nr 2 do protokołu.

Dodał, że pewne rezerwy będą do dyspozycji od początku drugiego kwartału, żeby móc realizować pomniejszych zadania, które w projekcie budżetu się nie znalazły, wymienił m.in. remont OSP w Rydzytach.

W tym miejscu radny Ł. Drewniak zapytał, na którą drogę w Górcie Pabianickiej przeznaczona jest 70 tys. zł i co ma być zrobione.

Wójt odpowiedział, że chodzi o drogę naprzeciwko cmentarza. Nie był jednak w stanie na ten moment wskazać, co jest przewidziane do wykonania.

Radny pytał dalej, kiedy można startować z przetargami na realizację inwestycji.

Wójt stwierdził, że jeszcze w bieżącym roku planuje się ogłaszanie przetargów. Zauważył, że Urząd zdaje sobie sprawę, iż wzrośnie popyt, a co za tym idzie również koszty. Obecnie opracowywane są Specyfikacje Warunków Zamówienia dla pięciu inwestycji. Niestety mnożą się pytania w związku z realizacją programu, co opóźnia prace.

Radny zapytał także na kiedy planowane jest przyjęcie uchwały budżetowej.

Wójt odpowiedział, że to Rada przyjmuje budżet, ale Wójt zasugerował by budżet został przyjęty w grudniu.

W tym miejscu pewną uwagę miał radny K. Kowalski, który uważał, że w budżecie powinna zostać wpisana inwestycja polegająca na remoncie OSP w Rydzykach, mimo iż nadal nie ma dokumentacji projektowej i kosztorysu remontu. Mieszkańcy liczyli na ten remont.

Wójt podkreślił, że mimo iż wskazana inwestycja nie znalazła się w budżecie, to nie oznacza, że zrezygnowano z niej. Nadal pozostaje to w planie. Niemniej zaproponował by jednak wpisać tę inwestycję do budżetu, ale tylko z pewną symboliczną kwotą.

Na taką propozycję zareagowała Skarbnik, która poinformowała, że zadanie to może zostać wpisane do budżetu, jednak w takim przypadku trzeba będzie wykreślić inne, ponieważ projekt budżetu został przesłany do RIO.

Na tym zakończono dyskusję.

## **Ad. pkt 2.**

Wójt poinformował, że radni otrzymali informację nt. przygotowanie do „akcji odśnieżania” na drogach Gminy Pabianice. Informacja przedstawia się następująco:

### **Informacja dotycząca przygotowania do ..Akcji zima., na drogach Gminy Pabianice w sezonie zimowym 2021/2022**

W sezonie zimowym 2021/2022 odśnieżaniem objęty jest cały obszar Gminy Pabianice.

Zawarto umowy zlecenia z sześcioma wykonawcami usług, którzy wyrazili zgodę na ich wykonywanie oraz posiadają odpowiedni sprzęt tj, ciągniki z napędem na 4 koła oraz pługi ukośne. Każdy z wykonawców usługi odśnieżania ma przydzielony teren sołectwa, na którym mieszka lub dodatkowo sołectwo sąsiednie.

#### **Wykonawcy zadania :**

1        **Pan Rafał Józefczyk** odśnieża sołectwa: Górka Pabianicka, Gorzew Okołowice, Świątniki, część sołectwa Petrykozy, część sołectwa Szynkielew, część sołectwa Piątkowisko- ul. Złota, Parkowa, Stadionowa, Cynkowa, Mosiężna, Miedziana, Spiżowa, Tytanowa.

2 **Pan Jarosław Musiał** odśnieża sołectwa: Szyńkielew ( Szyńkielew I), Osiedle Petrykozy, Hermanów, Terenin.

3 **Pan Krzysztof Szczerkowski** odśnieża sołectwa: Żyto wice, Wysieradz, Wola Żytowska, Konin, Majówka, Janowice, Huta Janowska.

4 **Pan Bogdan Forc** odśnieża sołectwa: Jadwinin, Władysławów, Bychlew.

5 **Pan Janusz Antoniewski** odśnieża sołectwa Rydzyny.

6 **Pan Andrzej Antoniewski** odśnieża sołectwo Porszewice, Kudrowice, część sołectwa Piątkowisko.

Szczegółowy harmonogram odśnieżania dróg gminnych stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Stawka wynagrodzenia za odśnieżanie wynosi 130 zł brutto za 1 godzinę odśnieżania i wzrosła w stosunku do roku poprzedniego o 24,00 zł brutto za 1 godzinę odśnieżania.

**Usuwanie śliskości zimowej** będzie wykonywała firma **WŁODAN Sp. z o. o. Sp. K Porszewice 31**, która złożyła najkorzystniejszą ofertę w przeprowadzonym postępowaniu ofertowym w miesiącu listopadzie. W związku z tym z firmą została zawarta umowa na kwotę 288,36 zł za kilometr drogi, na której wykonano usługę. Stawka nie wzrosła w stosunku do roku poprzedniego

Usługą usuwania śliskości zimowej będą objęte drogi po których jeździ komunikacja miejska i autobusowa, a także inne drogi, które będą wymagały podjęcia takich działań.

Szczegółowy wykaz dróg do zgłaszania zakresu wykonania usługi usuwania śliskości zimowej został sporządzony w formie trzech załączników do umowy: nr 1, nr 2, nr 3, co stanowi zał. nr 4, 5 i 6 do protokołu.

Koordynatorem „Akcji Zima” będzie inspektor Urzędu Gminy- Andrzej Surma, który jest w stałym kontakcie z wszystkimi wykonawcami usług.

Wójt przedstawił krótki komentarz do przedłożonej radnym powyższej informacji.

Radny Ł. Drewniak zgłosił uwagę do powyższego, aby odśnieżaniem objęta została również droga prywatna prowadząca do cmentarza w Górcie Pabianickiej, która jest udostępniana przez właścicieli w okresie święta zmarłych.

Innych uwag nie było.

### **Ad. pkt 3.**

Wójt przedstawił materiały na sesję.

Projekty uchwał od nr roboczego LV/A/2021 do nr LV/J/2021 stanowią załączniki od nr 7 do nr 16, wraz z uzasadnieniami do nich.

Odnosząc się do projektu o nr roboczym LV/H/2021 radny Ł. Drewniak zapytał na ile lat został ogłoszony przetarg na odbiór odpadów komunalnych.

Wójt odpowiedział, że w 2021 r. był przeprowadzony przetarg na rok 2022 i 2023.

Radny pytał dalej, jaka jest różnica w kosztach.

Wójt odpowiedział, że za tonę odpadów Gmina będzie płacić poniżej 1000 zł. Kwota wzrosła, ale nie jest to wzrost porażający. Złożona została 1 oferta. Przewidziana została zbiórka wielkogabarytów. Jakaś korekta stawki musi być, ale radni będą się zastanawiać. Dodał, że Kierownik przedstawi ten temat na kolejnym posiedzeniu Komisji i sesji.

W tym miejscu Wójt poinformował, że będzie wnioskował o wprowadzenie do porządku obrad sesji jeszcze jednej uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Pabianice na 2022 r. Jest to uchwała techniczna, która przesuwa środki z jednego paragrafu do innego i podejmowana jest na wniosek Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Piątkowisku. Projekt uchwały stanowi zał. nr 17 do protokołu.

Pytań, ani uwag do powyższego nie było.

#### **Ad. pkt 4.**

W ramach spraw różnych głos zabrał Przewodniczący Komisji, który odniósł się do projektów uchwał, które znalazły się w porządku obrad sesji, tj. w sprawie ustalenia wynagrodzenia wójta Gminy Pabianice oraz w sprawie określenia wysokości i zasad przyznawania diet radnym Rady Gminy Pabianice i sołtysom Gminy Pabianice. Powołując się na odpowiednie przepisy, które podnosiły górne granice wynagrodzenia Wójta i stawek diet dla radnych oraz podkreślając zaangażowanie Wójta i osiągnięcia Gminy, postawił wniosek o podniesienie wynagrodzenia Wójta do maksymalnej wysokości, tj.:

- zasadnicze w wysokości 10.250,00 zł;
- dodatek funkcyjny w wysokości 3.150,00 zł;
- dodatek specjalny w wysokości 30%, tj. 4.020,00 zł;
- dodatek za wieloletnią pracę w wysokości 18%, tj. 1.845,00 zł;
- łącznie - 19.265,00 zł brutto.

Radny Ł. Drewniak zapytał, o wysokość dotychczasowej wysokości wynagrodzenia Wójta.

Wskazano, że dotychczasowa wysokość wynagrodzenia Wójta wynosiła 10.039,00 zł brutto.

Radny M. Kociołek stwierdził, że całkowicie się zgadza z wnioskiem biorąc pod uwagę zaangażowanie Wójta.

Innych głosów nie było.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący Komisji poinformował, że górna granica dla diety radnego wynosi 2.175,00 zł. W związku z tym postawił wniosek by ustalić dietę podstawową radnego na 1.600,00 zł, dietę przewodniczących komisji na 1.800,00 zł, dietę w-ce Przewodniczącego Rady na 2.000,00 zł oraz dietę Przewodniczącego Rady na 2.147,00 zł, a dietę dla sołtysów na 600,00 zł.

Za wnioskiem opowiedziało się 5 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym.

W dalszej kolejności radny Ł. Drewniak poinformował, że otrzymał telefon od jednego z mieszkańców z zapytaniem o dzisiejsze spotkanie w sprawie wykupu gruntów pod inwestycje w okolicy drogi S14. Pytał, czy Wójt cokolwiek wie na ten temat.

Wójt odpowiedział, że nie wie z kim będzie to spotkanie, ponieważ nie jest to temat znajomy Urzędowi. Otrzymał informację od sołtys Szyńkielewa, że spotkanie ma się odbyć w pomieszczeniu sołeckim w Petrykozach o godzinie 18.00. Więcej na ten temat wie radny A. Golewski. Podobno, pojawiły się osoby, które namawiają mieszkańców do zawierania umów wstępnych na sprzedaż gruntów, co powoduje blokowanie księgi wieczystej. Przyznał, że zamierza być obecny na spotkaniu, ponieważ z przekazywanych informacji wynika, że osoby te powołują się na Gminę, a to są prywatne decyzje, działania.

Radny pytał jeszcze, o który teren chodzi.

Wójt odpowiedział, że zrozumiał, iż chodzi o tereny inwestycje w Szyńkielewie między torami a S14. Zastrzegł jednak, że nie jest to informacja pewna.

Z kolei Przewodniczący Komisji stwierdził, że podobno chodzi o tereny za kurzelnią w Szyńkielewie w stronę Górki Pabianickiej.

Radny M. Kociołek zasugerował informację w tej sprawie umieścić w aplikacji gminnej i mediach społecznościowych.

Wójt stwierdził, że dowie się na spotkaniu, wtedy będzie reakcja.

Innych spraw nie było.

Przewodniczący zakończył posiedzenie Komisji.

Przewodniczący  
Komisji Gospodarczo-Finansowej

Mariusz Madaj

Protokołowała: Andżelika Struzikiewicz