

Sygn. Postępowania: OKS.271.1.2022

**Do wszystkich  
zainteresowanych Wykonawców**

Dotyczy: zamówienia publicznego pn: „Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Piątkowisku” (opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr 2022/BZP 00088686/01 z dnia 2022-03-17.)

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129) Zamawiający – Gmina Pabianice w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego pn.: Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Piątkowisku” udziela następujących wyjaśnień:

**Pytanie:**

W załączonej przez Zamawiającego dokumentacji występują rozbieżności w zakresie piłkochwyków. Zgodnie z projektem oraz rysunkiem Z-01, A-05 piłkochwyty zaprojektowano po obwodzie boiska (4 ściany), natomiast zgodnie z opisem zagospodarowania, przedmiarem oraz rysunkiem A-06 przewiduje się tylko trzy ściany piłkochwyków. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności i wskazanie właściwego rozwiązania.

**Odpowiedź:**

Należy wykonać piłkochwyty zgodnie z projektem po obwodzie boiska, proszę zwrócić uwagę że na rys. A-05 piłkochwyty W3 zaznaczony jest dwukrotnie dlatego na rysunku A-06 rozrysowane są tylko 3 piłkochwyty bowiem W3 należy wykonać x2. Przedmiar jest jedynie pomocniczo.

**Pytanie:**

Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie?

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający, zgodnie z art.222 ust.4 ustawy PZP, najpóźniej przed otwarciem ofert, udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

**Pytanie:**

Projekt przewiduje podbudowę pod nawierzchnię PU dla bieżni z betonu jamistego na warstwie z kruszyw łamanych mimo, że dla boiska przewiduje typową i najczęściej stosowaną warstwę stabilizującą typu ET na warstwie kruszyw łamanych.

Jako doświadczony wykonawca obiektów sportowych z nawierzchniami syntetycznymi informujemy, że przyjęty rodzaj podbudowy z betonu jamistego jest niefortunnym rozwiązaniem ze względu na jej wady.

Beton jamisty nie jest pewnym podłożem w polskich warunkach klimatycznych ponieważ jest przepuszczalny dla wody a nie ma żadnej elastyczności, co jest niebezpieczne w przypadku zamarzania wody w jego strukturze, co może powodować pęknięcia, co jest

szczególnie ważne ze względu na występujące w Polsce warunki atmosferyczne i częste cykle zamarzania podłoża w okresie zimowym.

Beton jamisty został wprowadzony w Polsce wiele lat temu jako rozwiązanie alternatywne w celu obniżenia kosztów inwestycji jednak obciążony jest dużym ryzykiem wystąpienia wady jw.

Informujemy, że nawierzchnie PU stosuje się na 3 rodzajach podbudowy:

- asfaltobeton – podłoże nieprzepuszczalne dla wody.
- beton min. C16/20 zbrojony gr. min. 10 cm – podłoże nieprzepuszczalne dla wody.
- podbudowa dynamiczna z kruszyw łamanych przepuszczalna dla wody + warstwa stabilizująca typu ET (mieszanka żwiru kwarcowego, granulatu gumowego i lepiszcza PU) przepuszczalna dla wody o gr. ok. 30 mm. Warstwa stabilizująca jest systemowym rozwiązaniem stosowanym dla nawierzchni PU, jest mrozoodporna i nie wymaga sezonowania podłoża (jako jest wymagane dla podłoża betonowego i asfaltobetonowego). Właśnie takie rozwiązanie projekt przewiduje dla boiska, co jest właściwym wyborem.

Dodatkową zaletą zastosowania podbudowy projektowanej dla boiska jest brak konieczności jej sezonowania a beton jamisty wymaga stosunkowo długiego sezonowania przez kilka tygodni.

W związku z powyższym zalecamy zmianę podbudowy dla bieżni na taką jak projekt przewiduje dla boiska z warstwą typu ET.

Czy zamawiający dokonuje zmiany podbudowy bieżni jak dla boiska?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający dopuści rozwiązania równoważne podbudowy po uzyskaniu zgody nadzoru autorskiego.

#### **Pytanie:**

Projekt podaje grubość warstwy użytkowej nawierzchni PU: 2-3 mm.

Zwracamy uwagę, że przyjęta grubość zawiera błąd.

Informujemy, że natrysk o grubości > 2 mm jest niezgodny z przyjętym jedynym wzorcem technologicznym nawierzchni PU typu NATRYSK bez względu na producenta

Informujemy, że jedyny model nawierzchni PU typu NATRYSK (bez względu na producenta) przewiduje zawsze, że wierzchnia warstwa (natrysk) ma zawsze ok. 2 mm – tak jest przyjęte na całym świecie.

Informujemy, że górna warstwa nie może mieć większej grubości niż ok. 2 mm ponieważ składa się mieszaniny systemu PU i granulatu EPDM fr. 0.5-1.5 mm i wg przyjętej technologii do jej wykonania zużywa się materiał w ilości max do 2 kg/m<sup>2</sup> (dwukrotny natrysk), co daje ok. 2 mm grubości warstwy. Wykonanie natrysku o większej grubości niż ok. 2 mm spowoduje zalanie dolnej warstwy, czego następstwem będzie zanik przepuszczalności dla wody, który stanowi podstawową funkcję tej nawierzchni. Nie ma technologicznych możliwości zwiększania grubości warstwy natrysku przy zachowaniu przepuszczalności dla wody.

Zamawiający wymagając od wykonawcy wykonanie natrysku o grubości >2 mm zmusza go do wykonania robót niezgodnie z technologią.

Zwiększenie grubości warstwy natrysku >2 mm może powodować iluzoryczne wrażenie podniesienia trwałości nawierzchni lecz w przypadku tego rodzaju nawierzchni nie jest to możliwe bez negatywnych konsekwencji dla przepuszczalności dla wody.

W ostatnim czasie w Polsce pojawiają się projekty z niewłaściwą grubością warstwy natrysku >2 mm – dowodzi to jedynie braku odpowiedniego przygotowania osób odpowiedzialnych za projekty nawierzchni PU typu NATRYSK.

Poniżej podajemy prawidłowy układ warstw nawierzchni sportowej PU typu NATRYSK:

- dolna mieszanina granulatu SBR i lepiszcza PU o gr. ok. 11 mm układana specjalistyczną układarką do mas PU.

- górna mieszanka systemu PU i granulatu EPDM o gr. ok. 2 mm układana specjalistyczną natryskarką do mas PU.

W związku z powyższym wnosimy o niezbędną stosowną korektę grubości wierzchniej warstwy nawierzchni PU na zgodną z technologią tj. ok. 2 mm z uzupełnieniem, że warstwa natrysku ma mieć ok. 2 kg mieszanki na 1 m<sup>2</sup>.

**Odpowiedź:**

Grubość warstwy użytkowej należy wykonać zgodnie z kartą techniczną przyjętej do realizacji nawierzchni poliuretanowej.

**Pytanie:**

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje? Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

**Odpowiedź:**

Na terenie objętym inwestycją nie występują kolizje z sieciami.

**Pytanie:**

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza że załączona dokumentacja jest kompletna.

**Pytanie:**

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dysponuje wszystkimi wymaganymi decyzjami.

**Pytanie:**

Proszę o potwierdzenie, że zakres robót jest zgodny z przedmiarem robót z uwzględnieniem ewentualnych zmian wynikających z odpowiedzi.

**Odpowiedź:**

Zakres prac przedstawiony jest w dokumentacji projektowej, przedmiar robót załączony jest jedynie pomocniczo.

**Pytanie:**

Proszę o dopuszczenie możliwości zawarcia umowy przelewu wierzytelności z podwykonawcy w celu zapłaty przez Zamawiającego jego wynagrodzenia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza możliwości zawarcia umowy przelewu wierzytelności. Jednocześnie zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w projekcie umowy dotyczące podwykonawców.

**Pytanie:**

Proszę o dopuszczenie odbiorów i płatności wynagrodzenia wykonawcy na podstawie faktur częściowych do wartości 70% wynagrodzenia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza odbiorów i płatności wynagrodzenia wykonawcy na podstawie faktur częściowych do wartości 70% wynagrodzenia.

**Pytanie:**

Umowa (§ 18 ust. 1) nie przewiduje możliwości zmiany terminu realizacji w przypadku czynników niezależnych od wykonawcy, co wymaga uzupełnienia.

W związku powyższym wnosimy o wprowadzenie zapisu poprzez dodanie kolejnego ppkt:

***przedłużenie terminu realizacji zamówienia, o którym mowa w § 2 ust. 1, może nastąpić w przypadku wystąpienia warunków atmosferycznych i ich skutków uniemożliwiających wykonywanie robót zgodnie z wymaganiami technologicznymi,***  
Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w projekcie umowy § 18 ust.1 pkt 1, a mianowicie.:

„Oprócz przypadków, o których mowa w art. 454 i 455 ustawy – Prawo zamówień publicznych, strony dopuszczają możliwość wprowadzania zmiany umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy, w przypadku wystąpienia którejkolwiek z następujących okoliczności:

przedłużenie terminu realizacji zamówienia, o którym mowa w § 2 ust. 1, może nastąpić w przypadku wystąpienia okoliczności siły wyższej...”.

**Pytanie:**

Proszę o wprowadzenie terminu realizacji zgodnie z ustawą PZP tj. w ilości dni lub tygodni lub miesięcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że termin realizacji zadania określony został zgodnie z postanowieniami i możliwościami wymaganymi przez procedurę zamieszczania postanowień ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych.

Jednocześnie zamawiający zmienia termin realizacji zadania na 100 dni od dnia podpisania umowy.

**Pytanie:**

Proszę o potwierdzenie czy wymagane przedmiotowe środki dowodowe Zamawiający działając na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający przewiduje, że w sytuacji, w której Wykonawca nie złożył przedmiotowych środków dowodowych lub złożone przedmiotowe środki dowodowe są niekompletne, Zamawiający wezwie do ich złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie oraz czy na podstawie art. 107 ust. 4 ustawy Pzp może żądać od Wykonawców wyjaśnień dotyczących treści przedmiotowych środków dowodowych?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przewiduje uzupełnienie przedmiotowych środków dowodowych zgodnie z zapisami ogłoszenia o zmianie ogłoszenia na zadanie „Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Piątkowisku” zamieszczonego w BZP r 2022/BZP 00096743/01 z dnia 2022-03-24.

Jednocześnie zgodnie z postanowieniami art.107 ust.4 ustawy PZP - Zamawiający może żądać od wykonawców wyjaśnień dotyczących treści przedmiotowych środków dowodowych.

**Pytanie:**

Proszę o sprostowanie zapisów dotyczących wadium. W SWZ widnieje informacja „Zamawiający nie wymaga wniesienia wadium” w formularzu ofertowym jest adnotacja o formie wniesienia wadium.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nie wymaga wadium. Druk „Formularz oferty” jest drukiem uniwersalnym i zapis w druku cyt. „jeśli dotyczy” obejmuje cały punkt D.5. Wykonawca w przedmiotowym postępowaniu punkt ten winien pozostawić bez wypełniania.

**Pytanie:**

Proszę o sprostowania dotyczące okresu gwarancji w SWZ kryterium jest zakres 36 – 84 msc natomiast w formularzu jest 36 -60 msc?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej zawartej w swz w postaci:

Wykonawcy oferują długości okresu gwarancji w pełnych miesiącach (w przedziale od 36 do 60 miesięcy)

Wykonawcy oferują długości okresu gwarancji w pełnych miesiącach (w przedziale od 36 do 84 miesięcy)

Poprawiony druk formularza ofertowego w załączeniu.