

Protokół Nr 11
z posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju Rady Gminy Pabianice z dnia
30 sierpnia 2019 r.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli: radni - członkowie, obecni zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą zał. nr 1 do protokołu oraz przedstawiciele Urzędu Gminy: Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami S. Izbicki, Sekretarz Gminy A. Chodasewicz – Izaszek oraz Skarbnik Gminy J. Kukieła.

Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju Rady Gminy Pabianice M. Lubowicka powitała zebranych oraz przedstawiła następujący porządek obrad:

1. Analiza działań gminy Pabianice w zakresie rozbudowy wodociągów i kanalizacji.
2. Omówienie materiałów na sesję Rady Gminy Pabianice.
3. Sprawy różne.

Ad. pkt 1.

Analizę działań gminy Pabianice w zakresie rozbudowy wodociągów i kanalizacji (przy pomocy aplikacji Geoportal oraz na podstawie informacji na temat gospodarki wodno – ściekowej na terenie gminy stanowiącej zał. nr 2 do protokołu) przedstawił Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami S. Izbicki, który przedstawił istniejący stan sieci kanalizacyjnej i wodociągowej oraz przewidziane w tym temacie przyszłe inwestycje.

Sieci kanalizacyjne – na chwilę obecną, poczynając od szkoły w Piątkowisku, czyli w zasadzie do przewyższenia w Kudrowicach jest sieć kanalizacji grawitacyjnej, która schodzi na teren szkoły do przepompowni. Od tego momentu - przez całe Piątkowisko, Żabieniec, do końca do granicy - idzie sieć kanalizacji ciśnieniowej – ostatnia posesja i ostatnia przepompownia (zgodnie z lokalizacją w Geoportalu). Całe osiedle: Miedziana, Mosiężna, Spiżowa, Tytanowa, Płatynowa, Stalowa, jak również Parkowa, Złota i Stadionowa są w układzie grawitacyjnym. Ścieki z terenu całego Piątkowiska - nie licząc ul. Parkowej, Złotej i Stalowej - schodzą w kierunku ul. Wspólnej, poprzez studnię pomiarową do miasta Pabianice. Ścieki z ulicy Parkowej, Złotej i Stalowej także schodzą przez układ pomiarowy i przepompownię ścieków do miasta, ale w innym kierunku (wskazano na mapie Geoportalu). Jeżeli chodzi o rozbudowę kanalizacji są wykonane projekty ul. Cynkowej do miejsca gdzie kończy się sieć wodociągowa oraz te uliczki, gdzie sieć wodociągowa już istnieje – na północ dwie ulice gdzie są projekty wykonane już na zasadach takich, że każda geodezyjnie wydzielona nieruchomość ma zaprojektowany przykanalik, tak aby później już nie było problemu, jeżeli by w jakimś tam czasie miała powstać droga. W tym roku zostanie także zrobiona ul. Cynkowa wraz z odejściami we wszystkie drogi.

Rozbudowa kanalizacji w północnej części gminy (Kudrowice)

Projekt i założenia były takie, że zaprojektowany zostanie główny kanał zbiorczy, który wejdzie do przepompowni istniejącej przy szkole i całość kanalizacji będzie w układzie grawitacyjnym. Koszty realizacji rozbudowy istniejącej sieci kanalizacyjnej we wsi Kudrowice - ok. 6.000.000. W chwili obecnej gmina nie realizuje projektów budowy sieci kanalizacyjnej.

Część południowa

Kanalizacja jest w całości drogi wojewódzkiej, ścieki są odprowadzane w kierunku Jutrzkowic do miasta, podobnie jest jeśli chodzi o Bychlew i Jadwinin. Jadwinin jest w całości zrobiony w układzie grawitacyjnym z odprowadzeniem ścieków w kierunku studni buforowych, ze studni buforowych wyciągane są ścieki do stacji podciśnienia. W chwili obecnej cały teren inwestycyjny, który jest po drugiej stronie Pawlikowic jest podłączony do kanalizacji. Jest umowa podpisana. Kanalizacja była realizowana przy współfinansowaniu z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w Łodzi.

Planowane zamierzenia

Jest wykonany projekt kanalizacji obejmujący w całości Jadwinin - czyli dokończenie krzywej drogi do skrzyżowania i od S8 odprowadzenie ścieków w całości w istniejącą sieć kanalizacyjną. Realizacja od przyszłego roku (jeden projekt). Drugi projekt obejmuje teren Hermanowa (jak również i całość pasa drogowego, który jest między Hermanowem a Tereninem), Terenin i odprowadzenie ścieków w kierunku Bychlewa – wariant I - lub odprowadzenie ścieków w kierunku miasta Pabianice – wariant II.

Przy powyższym głos zabrała radna – członek Komisji M. Werstak, pytając jak się przedstawia sytuacja sieci kanalizacyjnej w „Dolinie Pabianki”.

Kierownik S. Izbicki odpowiedział, iż teren na którym już są pobudowane budynki mieszkalne jest zaopatrzone w przydomowe ekologiczne oczyszczalnie ścieków. Inwestor nie chciał na tym terenie budować instalacji kanalizacyjnej, wziął to w układzie zamkniętym. Część terenu „Doliny Pabianki” jest wyposażona w instalację wodociągową i instalację kanalizacji sanitarnej i będzie pracować w systemie kanalizacji sanitarnej. Wodociąg, który jest zaprojektowany niedługo ma być wybudowany. Zostało uzgodnione z inwestorem, iż przyłączą się do istniejącej sieci wodociągowej, którą mają na terenie oraz przyłączą się do wykonanego przez gminę przyłącza wodociągowego do miasta Pabianice - czyli w tym roku wykonane zostanie przyłącze wodociągowe od sieci ZWiK-owskiej, są już warunki i projekt, gmina jest w trakcie uzgadniania. Oczekuje się jeszcze na zgodę Wojewódzkiego Zarządu Dróg o uzgodnienie projektu i lokalizacji. „Dolinę Pabianki” dołączy się do przyłącza wodociągowego już istniejącego. Będzie to drugie awaryjne ujęcie wody dla terenu południowej części gminy. Pierwsze ujęcie awaryjne jest w Hermanowie.

Kanalizacja całości Jadwinina, Hermanowa, Terenina, Władysławowa wraz z odprowadzeniem ścieków w kierunku Bychlewa - projekty które w tej chwili są możliwe do realizacji, ze względu na możliwość odbioru ścieków z w/w terenów przez miasto Pabianice. Większej ilości ścieków miasto Pabianice nie odbierze. Jeśli chodzi o Pawlikowice i Rydzyny gmina promuje budowę przydomowych biologicznych oczyszczalni ścieków z tego względu, że w większości jest tam zabudowa szeregowa, są to duże nieruchomości i na tym terenie jest taka możliwość. Na terenie Jadwinina, jak również w Hermanowie i Tereninie nie udziela się takich zgód, gdyż nieruchomości, które są objęte zbiorczą siecią kanalizacyjną gdzie jest możliwość przyłączenia, nie dostają dofinansowań do oczyszczalni.

Sieci wodociągowe:

W chwili obecnej jest 110 km sieci wodociągowej. Zwodociągowany jest cały obszar gminy. Nie ma sołectwa bądź wsi, która nie miałaby sieci wodociągowych.

Do powyższego odniósł się radny – członek Komisji G. Antoniewski który poinformował, iż Okołowice nie są zwodociągowane.

Kierownik S. Izbicki odrzekł radnemu G. Antoniewskiemu, iż Okołowice są zwodociągowane, tylko nie przez gminę.

Radny G. Antoniewski zaznaczył, iż obecna sieć wodociągowa w Okołowicach do niczego się nie nadaje.

Na powyższe Kierownik S. Izbicki powiedział, iż będzie rozmawiał z Wójtem, jak również poprosi radnych, by przez najbliższe dwa lata nie przyjmować wniosków o dobudowę sieci wodociągowych na terenie gminy Pabianice. Żadnych, od żadnego mieszkańca. W chwili obecnej dzieje się tak, że właściciel nieruchomości robi sobie podział działek i je sprzedaje, buduje się mieszkańiec i występuje do gminy o wodę. Taka sytuacja jest w tej chwili np. w Piątkowisku. Żeby wybudować wodociąg, który zasili działki na terenie Piątkowiska, potrzeba dobrze ponad 2km sieci wodociągowej, przy zerowym zapewnieniu, że na ten wodociąg będzie 80% obciążenia. Obecnie nie ma nawet 50%. Nowych projektów gmina nie realizuje. Jeśli zaś chodzi o Kudrowice to sytuacja jest

taka, że jest dużo działek i 8 wodociągów. Jest teren gdzie sieć wodociągowa jest wybudowana, ale ludzie się nie dogadali – podziałów nie ma, za to są 16m dalej. Jest droga do działek, są nieruchomości, jest działka 16m szerokości nie będąca własnością gminy i tutaj jest wodociąg. I co w takiej sytuacji. Budować następny wodociąg 16 m dalej aby zabezpieczyć dostawę wody?

Radny – członek komisji M. Madaj zapytał, czy jest na tym terenie ktoś z kim można prowadzić rozmowy na ten temat.

Kierownik S. Izbicki odpowiedział, iż na ten moment nie ma.

Dalej, pozostając w temacie wodociągów, Kierownik S. Izbicki odniósł się ponownie do Okołowic, które są pierwsze do realizacji na północnej części gminy Pabianice. Został wykonany projekt sieci wodociągowej do włączenia do istniejącej stacji uzdatniania wody w Okołowicach, celem dostawy i zabezpieczenia wody dla tego terenu, jednakże jest tam problem innego rodzaju. Stowarzyszenie działkowców bardzo by chciało przekazać gminie stację uzdatniania wody w Okołowicach, jak i również stu paru klientów i całą sieć wodociągową, która się znajduje na terenie stowarzyszenia.

Radny G. Antoniewski odparł na powyższe, iż najlepiej byłoby do tej stacji doprowadzić im wodę, dalej niech działają, a pociągnąć wodociąg dalej, przez wieś.

Dalej, Kierownik S. Izbicki powróciwszy do analizowania tematu sieci wodociągowych na terenie gminy Pabianice, wskazał następujące kwestie:

- pociągnięcie drugiej nitki od Gorzewa w stronę Okołowic wzdłuż Laguny i połączenie tych dwóch wodociągów. Jest to jedyne wyjście, żeby zabezpieczyć w całości ten teren, jak również i wieś Okołowice w dostawę wody. Musi być dwustronne zasilanie i musi być zrobiony pierścień, bo inaczej będzie ciężko.
- w trakcie ukończenia są te projekty, które już wcześniej były realizowane, aby ich dziennik budowy mógł być zamknięty i by można było zgłosić te sieci do użytkowania - Rydzyny 300 m odcinek wodociągu, Szykielew, Kudrowice i Piątkowisko - rzeczy, które zostały rozpoczęte i nie skończone.

Następnie, Kierownik S. Izbicki zaznaczył, iż chciałby zacząć realizować te projekty, które są już wykonane, a które nie są ruszone ze względów finansowych, gdyż nie można tego podzielić na etapy tylko trzeba wybudować całe 2 km od razu, tak aby móc podłączyć się do stacji. To jest zadanie, które musi być w całości wykonane - nie podzielone na etapy.

Odnosząc się do powyższego, radny G. Antoniewski zaznaczył, iż z Gorzewa i Okołowic gmina uzyskuje jakby największe pieniądze, a w drugą stronę mieszkańcy są pokrzywdzeni, bo mówią, że nic się nie dzieje.

Kierownik S. Izbicki odparł swemu przedmówcy, iż gmina jest na etapie projektu wraz ze wszystkimi niezbędnymi zgodami do realizacji. Drugi projekt, który jest do realizacji (tylko ten nie będzie tak prędko realizowany) dot. Górki Pabianickiej i Szykielewa. Jest woda, która sobie biegnie z Górki Pabianickiej i jest woda, która idzie na osiedle z Łodzi - ponad 2 km przyłącza wodociągowego z miasta Łodzi, zasilającego całość osiedla wskazanego na mapie. Wykonano projekt połączenia tej sieci wodociągowej przejściem pod PKP i połączeniem z istniejącą siecią wodociągową, która idzie z Górki Pabianickiej - to jest jeden element sieci. Szykielew w dalszej części jest zasilany z miasta Pabianice. W chwili obecnej zrealizowano odcinek 250 m do rowu, między innymi ze względu na podanie mieszkańców, którzy zostali wysiedleni z Szykielewa przy budowie S14 i kupili tutaj w zamian ziemię, żeby mogli się do tego wodociągu przyłączyć. Jest do wykonania projekt i połączenie tych dwóch wodociągów. I to można zrobić etapami. Plan jest taki, żeby połączyć z Górką Pabianicką i z miastem Pabianice ten z Szykielewa i odciąć się od Łodzi, dlatego że współpraca z miastem i ze ZWiK-iem Łódzkim jest dość ciężka, nie ma żadnych informacji o awariach, które często się zdarzają.

Często jest wyłączana woda. Najważniejszym jednak - jego zdaniem - projektem do realizacji są Rydzyny, gdzie ludzie czekają już swoje lata na wodę. Sieć wodociągowa została wykonana w Rydzynach w kierunku lasu - mniej więcej poszło przyłączyć wodociągowe do leśniczówki, wykonano projekt sieci wodociągowej zasilający całe osiedle. Jest to tak duża sieć, że nie można tego wykonać etapami, tylko trzeba zrobić pierścień i zrobić połączenie z wodociągiem w Dolnych Rydzynach. Jest to kawał inwestycji porównywalny z Okołowicami. Ponieważ te projekty są, dobrze by było je zrealizować i na razie nie skupiać się na nowych rzeczach. Pawlikowice w zasadzie tylko w jednym rejonie wody nie mają i na razie mieć nie będą.

Radna M. Werstak zapytała, o który rejon chodzi.

Kierownik S. Izbicki odpowiedział, iż chodzi o rejon wzdłuż ogródków działkowych. Między ogródkami działkowymi jest wąski pasek terenu przeznaczony pod zabudowę. Na całych Pawlikowicach w większości w odcinkach jest 110 średnicy, a przy wejściu w taką ulicę ze 110 będą musiały być dwa hydranty ppoż., a straż pożarna uznaje, że jak jest średnica 110 i są dwa hydranty ppoż. to nie jest się w stanie zapewnić dostaw wody na cele przeciwpożarowe. Nie uzgadnia takiego projektu. Co innego jeśli będzie dwustronne zasilanie (sieć łącząca dwa wodociągi).

W związku z powyższym wyjaśnieniem radna M. Werstak zapytała, czy w związku z tym wskazany przez Kierownika S. Izbickiego odcinek jest bez wody.

Kierownik S. Izbicki odpowiedział, iż nie ma wody gminnej. W większości mieszkańcy mają studnie.

Dalej, pozostając przy powyższym temacie radna M. Werstak zapytała, czy to oznacza, że na tym odcinku nie będzie teraz wody.

Kierownik S. Izbicki poinformował, iż teraz nie, ale kiedyś będzie. Jest to kwestia zebrania i zabezpieczenia odpowiedniej ilości środków w budżecie.

Odnosząc się do przedstawionej przez Kierownika S. Izbickiego analizy dot. sieci wodociągowej gminy Pabianice, radna M. Werstak stwierdziła, iż niepokojące jest dla niej to, że na chwilę obecną „kończymy temat i nie będziemy budować” i że współczuje tym inwestorom, którzy kupią działki w celu budowania się na tym terenie. W zasadzie gmina ma przecież obowiązek zapewnić dostęp do wody, może dobrze by więc było taką informację rozpowszechnić.

Kierownik S. Izbicki odparł swej przedmówczyni, jak również pozostałym radnym – członkom Komisji, iż większość inwestorów przed zakupem działki przychodzi do Urzędu i pyta się czy jest dostęp do wody. Prace dot. rozwoju sieci kanalizacji sanitarnej są inwestycjami, które się nigdy nie zwracają. Zawsze trzeba do nich dołożyć i żadna opłata adiacencka ani nic innego nie zwróci nawet w 30% kosztów inwestycji. Bardzo dużo kosztuje także eksploatacja. Obecnie mowa jest o rozwoju kanalizacji i wstrzymaniu dalszych projektów do czasu kiedy nie zostaną ruszone te rzeczy, które są do ruszenia – czyli pewien zakres jest zrealizowany (ten najprostszy) – taki, że wiemy co się z tymi ściekami dzieje. Na zasadzie porozumienia komunalnego z miastem Pabianice ścieki odprowadzane są do sieci kanalizacji sanitarnej miasta Pabianice. Rozwojowo również będzie można wykonać kanalizację w Pawlikowicach przed „S” od strony Pabianic. To jest następny etap - czyli Szynkielew, który ma możliwość odcinka.

Radna M. Werstak zaznaczyła, iż nie chodzi jej o kanalizację tylko o wodociągi.

Kierownik S. Izbicki odrzekł, iż wodociągi są realizowane oraz że przez dwa lata nie chciałby przyjmować nowych wniosków na rozbudowę sieci wodociągowej, dlatego że jeżeli w budżecie jest 300.000 na rozbudowę wodociągów to można zrealizować kilka projektów po 300m lub 250 m. Jeżeli

natomiast w budżecie gminy na takie przedsięwzięcia będzie 1.000.000 zł, gmina będzie w stanie wybudować sieć np. do Okołowic. Jeżeli na przyszły rok będą następne duże środki zrealizuje się zadanie w Rydzynach, jak również to, które blokuje rozbudowę dalszej części wodociągów, czyli podniesienie ciśnienia na odcinku sieci wodociągowej. Jeżeli zostanie to zrealizowane można zacząć przyjmować wnioski na realizację nowych odcinków sieci wodociągowej.

Na powyższe radna M. Werstak zapytała, czy te plany, które przedstawił Kierownik S. Izbicki, są w jakiś sposób gdzieś przedstawione na piśmie?

Kierownik S. Izbicki odparł, iż wszystko będzie w protokole z posiedzenia Komisji.

Pozostająca przy głosie radna M. Werstak podkreśliła, że jej zdaniem dobrym materiałem byłoby takie opracowanie priorytetów, co w pierwszej kolejności, a co w drugiej należy zrobić w ciągu tych dwóch lat. Tak bardziej przejrzyscie.

Kierownik S. Izbicki dodał, iż najpierw trzeba zrealizować te projekty, które są do realizacji - czyli Okołowice, Rydzyny (połączenie tych wodociągów w miasto Pabianice) i Górka Pabianicka przez Szynkielew (odcięcie Łodzi) i wtedy można się brać za dalszą rozbudowę. Na tym kierownik S. Izbicki skończył swą analizę.

Między radnymi – członkami Komisji nawiązała się w tym temacie dyskusja.

Radny G. Antoniewski zapytał jeszcze, kiedy ewentualnie do remontu sieci są przewidziane Okołowice.

Kierownik S. Izbicki odpowiedział radnemu G. Antoniewskiemu, iż jak będą na to środki w budżecie to nawet w przyszłym roku.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Ad. pkt 2.

Projekty uchwał przedstawili: Sekretarz Gminy A. Chodasewicz – Izaszek, Skarbnik Gminy J. Kukiela oraz pracownik Referatu Dróg i Planowania Przestrzennego M. Krzeziński.

Projekt uchwały o nr roboczym XIV/A/2019 w sprawie powołania Rady Społecznej Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej — Gminnego Ośrodka Zdrowia w Petrykozach uzasadniła Sekretarz Gminy, wyjaśniając, iż w związku z upływem kadencji poprzedniej rady należy zgodnie z przepisami ustawy o działalności leczniczej i statutem ośrodka zdrowia powołać nową radę. Rada taka winna się składać z 7 osób. W skład rady społecznej zgodnie z przepisami prawa, z automatu wchodzi Wójt gminy Pabianice - jako jej przewodniczący. Oprócz niego, w radzie takiej musi także zasiadać przedstawiciel Wojewody Łódzkiego oraz 5 osób, które wskaże Rada Gminy Pabianice. W Urzędzie Wojewódzkim w Łodzi zajmuje się tym Wydział Polityki Społecznej w którym uzyskano informację, iż wykaz osób delegowanych przez Wojewodę do rady znajduje się obecnie u W-ce Wojewody. Jeżeli do wtorku do godz. 10 nie dostaniemy od Wojewody informacji w tym temacie, będzie trzeba zdjąć tą uchwałę z obrad i podjąć ją na kolejnej sesji, jak już nadejdzie decyzja. Rada społeczna będzie funkcjonowała przez 4 lata. Rada obraduje raz na pół roku. Podczas swych spotkań podejmuje różne decyzje, jak również opiniuje sprawy związane z działaniem ośrodka zdrowia. W skład rady nie może wchodzić osoba zatrudniona w podmiocie. W naradach rady uczestniczy kierownik ośrodka zdrowia, który przedstawia swoje sprawy.

Co do powyższego projektu głos zabrała radna M. Werstak, pytając spośród kogo wybiera się tych kandydatów.

Sekretarz Gminy odpowiedziała, iż to rada gminy ma ich wskazać. Merytoryczną komisją w tym zakresie jest Komisja Samorządowo – Społeczna i Organizacyjna. Następnie Sekretarz Gminy wskazała skład rady społecznej w kadencji 2008 i 2015, dodała także, iż wybrane do rady osoby muszą wyrazić zgodę na uczestnictwo, gdyż jest to praca społeczna.

Ponownie z głosem wystąpiła radna M. Werstak, która zapytała, czy obecnie obraduje się jeszcze bez zgody tych osób.

Sekretarz Gminy odpowiedziała, iż Komisja Samorządowo – Społeczna i Organizacyjna na swoim posiedzeniu zobowiązała ją do zapytania sołtysów dotychczas będących członkami rady społecznej, tj. Panią M. Urbańska (sołtys wsi Porszewice) oraz Pana W. Jarmakowski (sołtys wsi Pawlikowice) czy nadal chcą taką funkcję pełnić. Wykonano do nich telefony i oni się zgodzili. To są na razie kandydaci. Ostateczny skład rady społecznej zostanie podjęty uchwałą na sesji. Po wyborze rada społeczna spotka się na pierwszym posiedzeniu, na którym ustali swój regulamin pracy, który na kolejnej sesji będzie przedłożony w formie uchwały.

Pozostając w temacie kandydatur do Rady Społecznej Gminnego Ośrodka Zdrowia, radna M. Werstak zapytała, jakie kandydaty zgłosiła Komisja Samorządowo – Społeczna i Organizacyjna.

Pracownica biura rady gminy odpowiedziała, iż wstępnie były to: radna Anna Marciniak oraz radna J. Szafran.

Na tym dyskusję zakończono. Więcej uwag do niniejszego projektu radni nie zgłosili.

Projekt uchwały o nr roboczym:

- XIV/B/2019 w sprawie przejęcia przez Gminę Pabianice drogi dojazdowej D5 znajdującej się w pasie drogowym drogi ekspresowej S8 w miejscowości Pawlikowice do zasobu dróg gminnych oraz
- XIV/C/2019 w sprawie przejęcia przez Gminę Pabianice dróg dojazdowych D7, D8 i D9 znajdujących się w pasie drogowym drogi ekspresowej S8 w miejscowości Jadwinin do zasobu dróg gminny, uzasadnił pracownik Referatu Dróg i Planowania Przestrzennego M. Krzemiński, wyjaśniając, iż są to uchwały intencyjne o przejęciu dróg. Drogi te są drogami technicznymi, usytuowanymi na terenie Pawlikowic - naprzeciwko Amazona wzdłuż S8 i Jadwinina oraz od strony Pawłówka, również w kierunku S8. Uchwały te są niezbędne, ponieważ taki jest wymóg Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, która jest organem uzgadniającym plany miejscowe dla gminy.

Zatrzymując się przy powyższych projektach, radna M. Werstak, zapytała jakie są przewidywane dochody z tytułu sprzedaży działek w Pawlikowicach od Amazona i jakie już są wpływy.

M. Krzemiński odpowiedział, iż łączna kwota jest to 1.000.000, decyzje są prawomocne na ok. 800.000 – 900.000 natomiast pozostała kwota jest procedowana. Sprawa trafiła do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi, przedstawiony został kontroperat. Postępowanie będzie dalej prowadzone w stosunku do 5 osób (w tym jedno małżeństwo). Cztery decyzje już zostały wydane i są prawomocne (SKO nie stwierdziło problemów), a z jedną jest problem i trwa dalej postępowanie.

Odnosząc się do powyższej wypowiedzi, Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju Rady Gminy Pabianice M. Lubowicka, poprosiła o przesłanie informacji dot. opłat planistycznych wszystkim członkom komisji na adres meilowy.

Dalsze projekty uchwał przedstawiła Skarbnik Gminy J. Kukiela. **Były one następujące:**

- projekt uchwały o nr roboczym XIV/D/2019 w sprawie zmian w budżecie gminy Pabianice na 2019 r. - wpłynął wniosek z sołectwa Konin – Majówka. Zmiana przeznaczenia przedsięwzięć z funduszu sołeckiego - zakup traktorka do koszenia trawy.
- projekt uchwały o nr roboczym XIV/E/2019 w sprawie zmian w budżecie gminy Pabianice na 2019 r. - zwiększenie dochodów: 85.000 z renty planistycznej i trochę dochodów ze szkół (z czynszu, za wynajem sal gimnastycznych i sal lekcyjnych) i z odsetek – propozycja, aby włączyć tę kwotę na wydatki na drogi gminne; 35.000 w związku z informatyzacją komputerową Urzędu; dotacja celowa 30.000 dla OSP w Żytowicach na dofinansowanie budowy nowego ogrodzenia dla placu i budynku strażnicy; 8.915,90 - na szkoły w ramach corocznego porozumienia z miastem Pabianice na dofinansowanie utrzymania katechetów nauczających religii innych wyznań w punktach katechetycznych; 1.200 - dla ekspertów MEN w pracach komisji o awans zawodowy nauczyciela.
- projekt uchwały o nr roboczym XIV/F/2019 w sprawie zmian w budżecie gminy Pabianice na 2019 r. - dot. świetlicy wiejskiej w Koninie, Jadwininie i Hermanowie.

Następnie Skarbnik Gminy wspomniała jeszcze o uchwale, która będzie wprowadzona podczas sesji. W związku z tym, iż zwiększają się nadal dochody z tytułu renty planistycznej, można przeprowadzić dwa zadania: 1. rozbiórkę starej szkoły w Rydzynach i wykonanie grodzienia działek gminnych w Rydzynach i w Janowicach – 68.000; 2. dowożenie uczniów do szkół – 25.000. Przetarg który już rozstrzygnięto praktycznie zabiera wszystkie środki już do końca roku i jeżeli nastąpi sytuacja, że gminny gimbus się popsuje bądź kierowca pójdzie na zwolnienie lekarskie trzeba będzie wynająć autokar do przewożenia uczniów i zabraknie pieniędzy. Dlatego trzeba zabezpieczyć środki w budżecie. Najprawdopodobniej będzie przygotowana jeszcze jedna uchwała zdejmująca kwotę 250.000,00 z remontu drogi gminnej w miejscowości Rydzyny Dolne, 250.000,00 z rozbudowy drogi nr 180257E przez Szynkielew i proponuje jeszcze 1.000 nadwyżki budżetowej żeby włączyć zadanie pn. „Przebudowa ul. Tytanowej w ramach projektu budowy dróg osiedla Piątkowisko w obrębie ul. Spiżowej, Miedzianej Mosiężnej, Tytanowej, ciągu pieszo – rowerowego - przewidywany koszt inwestycji to 1.500.000.

Odnosząc się do powyższego radna M. Werstak zapytała, z czym jest związane to zdjęcie.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, iż jest to związane z tym, że już po przetargu są oszczędności.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Ad. 3) W ramach spraw różnych Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju M. Lubowicka zapoznała zebranych radnych – członków Komisji z treścią pisma (zał. nr 3) pana..... z dnia 12.07.2019 (data wpływu do Urzędu: 15.07.2019). Sprawą tą zajmuje się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Jest to sprawa trudna i nie wiadomo jak do niej podejść. Może trzeba byłoby zobowiązać właściciela chlewni do zakupu środków likwidujących odór.

Radny M. Madaj odnosząc się do przedmiotowej sprawy zapytał, czy w tym temacie wpływają skargi od innych mieszkańców czy tylko od adresata niniejszej skargi.

Przewodnicząca Komisji M. Lubowicka odpowiedziała, iż to co jest, jest tylko od Pana.....

Radna M. Werstak zapytała, czy dot. to chlewni naprzeciwko szkoły w Bychlewie.

Radny J. Błoch odpowiedział, iż tak, chodzi o tą chlewnię.

Radna M. Werstak odparła, iż to bardzo dobrze, że ktoś pisze, bo cały czas tam śmierdzi.

Przewodnicząca Komisji M. Lubowicka odrzekła, iż z tego co wie, chlewnia została skontrolowana przez instytucje spoza gminy.

Radny J. Błoch dodał do wypowiedzi swej przedmówczyni, iż w dniu 3 września (w dniu sesji) ma się odbyć kontrola gospodarstw w Bychlewie i Jadwininie.

Zabierająca ponownie w przedmiotowej dyskusji głos radna M. Werstak zaznaczyła, iż problem jest w tym, że niejako nie ma żadnych przepisów regulujących poziom smrodu i jakby żadna instytucja, która pójdzie na kontrolę w żaden sposób niczego nie zaleci, bo nie ma żadnych wskaźników i poziomów. W Bychlewie jest podwójny problem, bo tam są dzieci w szkole i jeżeli są możliwości czy technologie, które by zezwalały zapach ograniczyć, to taki człowiek powinien mieć tego świadomość. Rozmowy z tym Panem powinny iść w takim kierunku, aby go uświadomić, że są technologie niwelujące zapach. Może powinno się mu także pomóc zdobyć środki finansowe na takie technologie.

Na tym dyskusję zakończono.

Więcej spraw nie zgłoszono.

Przewodnicząca zakończyła posiedzenie Komisji.

**Posiedzeniu przewodniczyła:
Przewodnicząca Komisji
Ochrony Środowiska i Rozwoju**

Maria Lubowicka

**Protokolowała:
Paulina Mąkowska**