

## Protokół Nr 15

### z posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju ze wspólnym posiedzeniem Komisji Gospodarczo-Finansowej i Komisji Samorządowo – Społecznej i Organizacyjnej Rady Gminy Pabianice z dnia 16 grudnia 2019 r.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli: radni - członkowie, obecni zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą zał. nr 1 do protokołu oraz przedstawiciele Urzędu Gminy: Wójt Gminy Pabianice M. Wieczorek, Skarbnik Gminy J. Kukieła oraz Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami S. Izbicki.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji Gospodarczo – Finansowej Mariusz Madaj, który powitał przybyłych i przedstawił następujący porządek obrad:

1. Gospodarka odpadami na terenie gminy
2. Zaopiniowanie projektu budżetu na rok 2020
3. Omówienie materiałów na sesję i sprawy różne.

#### Ad. pkt 1.

Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju Rady Gminy Pabianice M. Lubowicka poprosiła o przedstawienie analizy gospodarki odpadami na terenie gminy Pabianice Kierownika Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami S. Izbickiego.

Kierownik S. Izbicki, odnosząc się w pierwszej kolejności do uchwał „śmieciowych” otrzymanych przez radnych, wyjaśnił, iż projekty uchwał o nr roboczym:

- XXI/A/2019 w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Pabianice oraz
- XXI/B/2019 w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi wynikającą ze zmian, które zostały wprowadzone do uchwały śmieciowej. Projekty niniejszych uchwał poszły do konsultacji, do zaopiniowania przez Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Zaopiniowano je pozytywnie i nie wniesiono do nich zastrzeżeń. Uszczegółwiają one sposób odbierania odpadów komunalnych z terenu gminy Pabianice zgodnie z wymogami ustawowymi. Rozszerzono katalog, jeżeli chodzi o odbiór odpadów, jak również jakie to odpady mają być oraz wprowadzono obowiązek ich segregacji.

Pozostałe 3 uchwały tj.:

- XXI/C/2019 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty, terminu, częstotliwości i trybu jej uiszczenia;
- XXI/D/2019 w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz
- XXI/E/2019 w sprawie określenia rodzaju dodatkowych usług świadczonych przez Gminę Pabianice w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, sposobu ich świadczenia oraz wysokości cen za te usługi są uchwałami mającymi charakter finansowy. Zmiana dot. sposobu przeprowadzania przetargu uzyskiwania kwoty oferty. Do tej pory przez te lata w których gmina prowadziła odbiór odpadów komunalnych opłata była ryczałtowa. Odpadów było rzędu 240-250 ton miesięcznie, co dawało kwotę 98.000,00 zł miesięcznie. W chwili obecnej ustawa narzuca, że kwota ma nie być ryczałtowa tylko od tony. W związku z powyższym, biorąc pod uwagę, że w przyszłym roku również będzie odbiór gabarytów ustalono, że ilość odpadów z terenu gminy Pabianice w ciągu roku wyniesie 3000 ton. Przy tych założeniach firma zaproponowała kwotę 600 zł od tony netto, co w przeciągu roku daje

kwotę w granicach 2.000.000,00 zł. Jest to wzrost 50 %, przy założeniu, że będzie to 3000 ton. Jedynym sposobem by sprawdzić, ile odpadów jest zbieranych z terenu gminy, są tylko i wyłącznie dane, które posiada Eko – Region - czyli trasa przejazdu pojazdu posiadającego czip dzięki któremu wiadomo gdzie był, o której godzinie i jaką trasę przebiegł i dane z instalacji na którą są zawożone odpady. Innego sposobu kontroli na razie nie ma. Do każdej faktury będzie przedstawiany tonaż z podziałem na frakcje do zweryfikowania jak to się ma do średnich, czy tego co było w latach poprzednich. To jest jedna rzecz, która wpływa na koszty funkcjonowania systemu. Druga rzecz, to bioodpady. Do tej pory mieszkańcy byli wyposażeni w pojemniki na bioodpady, natomiast PSZOK posiadał kontenery na bioodpady i jeżeli mieszkańcom się one nie mieściły mogli oni oddać bioodpady na PSZOK. W chwili obecnej, jeżeli nieruchomość w deklaracji będzie wyposażona w kompostownik, można zrezygnować z pojemnika na bio i z tego tytułu taka nieruchomość może dostać ulgę za brak odpadów bio. Dla tych którzy nie będą korzystać z kompostownika będą nadal pojemniki bio przez 12 miesięcy, jednakże w okresie jesienno-zimowym nie będzie tam można wrzucać popiołu, a na PSZOKU nie będzie już pojemnika bio.

Dalej, Kierownik S. Izbicki przedstawił radnym roboczą kalkulację kosztów funkcjonowania systemu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie gminy Pabianice w 2020r. (zał. nr 2). Zgodnie z ustawą o finansach publicznych opłaty za gospodarowanie odpadami muszą pokryć koszty funkcjonowania całości systemu. W roku 2019 koszty funkcjonowania systemu wyniosły w przybliżeniu 1.350.000,00 zł. Zbiórka, która w tym roku nastąpi przy 97% ściegłości za odpady wyniesie w granicach 1.180.000,00 zł, natomiast w roku 2020 koszt funkcjonowania systemu wyniesie 2.100.000,00 zł. W związku z powyższym, przy obowiązującej stawce 14 zł niedobór wyniesie ponad 900.000,00 zł. Żeby ten system się zbilansował trzeba by było podnieść stawkę od 1 kwietnia w granicach o 14 zł. Kierownik dodał także, iż za śmieci będzie jedna podstawowa stawka, która znajdzie się w uchwale, jak również w uchwale znajdzie się 10% zniżki za posiadanie kompostownika.

Na tym Kierownik S. Izbicki zakończył swą analizę.

W dalszej kolejności głos zabrał Wójt zwracając się do radnych, czy chcieli by oni porozmawiać na temat samej stawki, czy ewentualnie Kierownik miałby się jeszcze odnieść do projektów uchwał, które będą na sesji najbliższej, tj.: XXI/A/2019 i XXI/B/2019.

Przy przedmiotowym temacie głos zabrał radny K. Kowalski, który zapytał, gdzie po wprowadzonych zmianach będzie trafiał popiół.

Kierownik S. Izbicki odpowiedział, iż trafi on do zmieszanych.

Dalej, radny K. Kowalski dodał, iż do tej pory tak się utarło, że bioodpady to są głównie tzw. „zielone”, trawniki itp. W tej chwili żeby to miało sens, trzeba by było ludziom powiedzieć, co jest bioodpadem również z gospodarstwa domowego, aby wiedzieli oni gdzie co wrzucać, bo do tej pory szło to w zmieszane. Radny zapytał także, czy są jakieś mechanizmy, które np. powinny dopingować do tego, żeby ze zmieszanych odpadów pozbyć się w jak największym procencie tych, które nadają się do segregacji oraz na co jest jeszcze wpływ w tej segregacji. Czy można coś finansowo ugrać dbając o segregację.

Kierownik S. Izbicki odpowiedział swemu przedmówcy, iż można ugrać tylko i wyłącznie to, że nie będzie żadnych kar z tytułu segregacji, z tytułu nieosiągnięcia wskaźnika recyklingu. W zeszłym roku 2019 poziom recyklingu w zakresie bioodpadów gmina nie osiągnęła. Brakło 5%.

Zabierająca głos w dyskusji radna A. Marciniak zaznaczyła, że przecież segregowane są także plastiki, szkło i papier. Czy zatem nic się z tego tytułu nie należy?

Kierownik S. Izbecki odparł, iż nic się nie należy. Obecnie każdy ma obowiązek segregowania odpadów. Dodatkowo, w uchwale znalazł się zapis, iż jeśli ktoś nie segreguje odpadów, bądź robi to nieprawidłowo, płaci karę - opłatę podwyższoną. Firma odbierająca odpady ma obowiązek zobaczyć czy odpady są posegregowane prawidłowo, a jeżeli stwierdzi, że nie są, zrobi dokumentację zdjęciową, poinformuje właściciela nieruchomości, informacja o posesji pójdzie do Wójta, który na tej podstawie wystawi decyzję o karze.

Ponownie zabierający głos radny K. Kowalski zapytał, czy wobec tego całego procesu, gmina nie powinna mieć w perspektywie np. biogazownię czy czegoś podobnego.

Kierownik S. Izbecki odpowiedział w/w radnemu, iż gmina jest właścicielem terenu w Szynkielewie - przy zlewni - oddalonego od zabudowań i jeśli w przyszłości będzie taka konieczność, zorganizuje się tam gminny PSZOK bądź, być może pojawi się tam także jakaś mikro instalacja.

Włączający się do dyskusji radny M. Gryśka zapytał, na czym polega segregowanie bioodpadów.

Kierownik S. Izbecki odpowiedział, iż są to obierki oraz produkty spożywcze oprócz kości i popiołu. Do bio idzie tylko trawa i liście z ogrodów, a nie całość odpadów żywnościowych, które trafiają do zmieszanych.

Zabierający w dyskusji głos radny G. Antoniewski, odnosząc się do segregacji zaznaczył, iż nie ma tutaj żadnych priorytetów i należało by się bardziej pochylić nad kwestią monitorowania wagi odpadów. To jest jedyny argument, by gmina miała kontrolę nad ilością swych odpadów. Eko – Region musi to zapewnić.

Kierownik S. Izbecki odparł, iż jest to jak najbardziej zasadne, tylko nie wiadomo, czy w tym roku firma będzie już na to gotowa.

Dalej, radny G. Antoniewski dodał jeszcze, iż dobrze byłoby w przyszłości pomyśleć (np. za porozumieniem z powiatem), by powstała jakaś niewielka spalarnia do pozyskiwania z niej energii.

Radny A. Golewski odrzekł swemu przedmówcy, iż temat spalarni nie przejdzie w mieście Pabianice, gdyż nie ma tam na nią parcia.

Odnosząc się do powyższego Wójt odparł, iż gmina otrzymała propozycje przyjęcia na swym terenie pewnej technologii z Niemiec dot. bez emisyjnego spalania śmieci. Obecnie jest etap bardzo wstępnych rozmów z inwestorem niemieckim, próbuje się ustalać podstawowe dane tej technologii. Na razie otrzymano dość ogólne informacje. Obecnie sprawdza się: 1) jaki faktycznie wpływ na środowisko miałaby taka instalacja oraz 2) potrzebne są jakieś podstawowe dane dot. wielkości ilości właściwie spalanych śmieci. Oczekuje się na szczegóły. Odnosząc się natomiast do terenu w Szynkielewie, Wójt wskazał, iż jest to temat bardziej odległy, ale realny. Gdyby powstał Łódzki Obszar Metropolitalny (współpraca wszystkich gmin i miasta Łodzi w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych województwa łódzkiego) i wpłynęłyby by środki do „naszego” obszaru, a dodatkowo udało by się przekonać Urząd Marszałkowski w Łodzi, by wsparł ideę ŁOM można byłoby załatwić temat śmieci. Kluczową sprawą jest teraz to, czy ŁOM powstanie.

W dalszej kolejności tegoż punktu obrad Wójt poprosił o dyskusję na temat stawek za odpady.

W tej części obrad radny Ł. Drewniak odniósł się do kwestii pojemników na papier o których wspominał już dawniej. Była mowa, że to może zwiększyć koszty. Zostaną pojemniki bio i być może jest to tylko kwestia zmiany pokrywy z brązowej na niebieską. Jak się przedstawia ta sytuacja. Jak do tego Eko-Region podchodzi.

Na powyższe Kierownik S. Izbicki odparł, iż na pewno w całości kalkulacji, w tym co padło do tej pory w rozmowach, układ worków - jeżeli chodzi o papier i makulaturę - zostaje. Większość nieruchomości jest wyposażona w pojemniki na bioodpady, więc na nieruchomościach na których są kompostowniki (i istnieje możliwość żeby pojemniki bio zostały) zmienione by były tylko i wyłącznie oznaczenia, że to będzie papier. Istnieje również możliwość wyposażenia we własnym zakresie nieruchomości w pojemnik na papier i z tego pojemnika papier będzie odbierany.

Dalej Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju Rady Gminy Pabianice M. Lubowicka poprosiła obradujących o podjęcie tematu w kwestii przyjęcia stawek za odpady.

Odnosząc się do powyższego, radny A. Golewski zapytał Wójta, na ile gmina sobie może pozwolić. Ile może dołożyć.

Wójt odpowiedział, iż w 2019 roku gmina dołożyła ok. 400.000,00 zł i akceptowalny wynik to jest w okolicach 500.000,00 zł. To jest taka granica, której on by nie przekraczał. Kwota nie musi paść w danym momencie. Można podyskutować, przeanalizować, przemyśleć. Budżet będzie dopiero przyjmowany 9 stycznia i muszą się w nim równoważyć dochody i wydatki, dlatego nieracjonalne i byłoby to wręcz nie wskazane, żeby np. na najbliższej sesji była podnoszona sprawa opłaty śmieciowej. Do momentu aż nie zostanie przyjęty budżet, ta stawka musi być kierowana w tą stronę by budżet się równoważył, co daje dość poważne kwoty rzędu 28 zł i 25 zł.

Przewodnicząca Komisji M. Lubowicka zapytała, co by było gdyby stawka wyniosła 22 zł.

Skarbnik Gminy J. Kukiela odpowiedziała, iż przy stawce 22 zł na dziś nie można przyjąć projektu budżetu, nie można podpisać umowy na odbiór odpadów komunalnych, dlatego że oferta jest na prawie 2.000.000,00 zł, a przy stawce 22 zł gmina tego nie osiąga.

Na powyższe radny K. Kowalski odrzekł, iż taki sposób rozumowania to się przewijał co roku. Nikt „nam” nic złego nie zrobił, że się nie bilansowało, a teraz jest informacja, że to jest oblige.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego K. Kowalskiego, Skarbnik odrzekła, iż na poziomie planu musi się bilansować, na poziomie faktycznego wykonania nie musi i to że na poziomie planu się nie bilansowało, RIO zawsze opisywało i zarzucało gminie.

Radny G. Antoniewski zapytał, jakie stawki musiały by być, aby gmina doszła do pułapu 500.000,00 zł.

Wójt odpowiedział iż 22 zł i 19,80 zł.

Do dyskusji włączył się Przewodniczący Rady Gminy J. Błoch, który stwierdził, iż jego zdaniem powyższa propozycja i stawka jest jeszcze jako tako do przyjęcia, choć podwyżka i tak będzie bolesna, gdyż wzrost za śmieci jest bardzo drastyczny. Obecnie za śmieci płaci się więcej niż za podatek od nieruchomości. Dodał także, iż dla niego wzrost na 28 zł jest nie do przyjęcia na obecną chwilę. Jest on w stanie zaakceptować 22 zł i nie zgłasza za wyższą stawką.

Odnosząc się do powyższej wypowiedzi Przewodniczącego J. Błocha, radna M. Werstak odparła, iż nie bardzo się z nim zgadza, bo patrząc od strony budżetu kwestia jest taka, że budżet musi się bilansować i obecnie jest tak, iż wszystko idzie w górę. Woda będzie szła w górę, prąd idzie w górę, żywność idzie w górę, wynagrodzenia idą w górę, a budżet gminy jest coraz mniejszy. Prawda jest taka, że fajnie byłoby dzisiaj dać mieszkańcom gratyfikację, ulgę, tylko że przez lata nie było podwyżek w tym przedmiocie.

Przewodniczący J. Błoch odparł, iż podwyżki były, ale nie takie duże.

Radna M. Werstak, kontynuując dalej swą wypowiedź dot. stawek za odpady, dodała jeszcze, iż Wójt znajduje się w niekorzystnej sytuacji, gdyż wynagrodzenia pracowników rosną - co po stronie pracodawcy daje wielkie koszty, w związku z czym wydatki gminy są coraz wyższe. Można teraz zdecydować się dołożyć do śmieci, ale jednocześnie zmniejszą się środki przeznaczone na inwestycje. Coś kosztem czegoś. Jeżeli dzisiaj nie podwyższy się stawek do pułapu równoważącego budżet, to za rok w innych gminach może być ten sam poziom, a gmina Pabianice będzie nadal podwyższać i wtedy będzie dopiero problem. Kończąc swą wypowiedź, radna zapytała Wójta, czy ta kontrola liczby deklaracji od mieszkańców, co była przeprowadzona, przyniosła jakieś rezultaty.

Wójt odpowiedział, iż trwa ona nadal. Obecnie kontrolowane są Żytowice.

Do powyższej wypowiedzi Wójta dołączył się Kierownik S. Izbiński dodając, iż początkowo w deklaracjach występował niedobór 300 mieszkańców. W wielu wypadkach oświadczenia były o niezamieszkanosti - mimo tego że są osoby zameldowane, ale nie mieszkają na terenie gminy. W wielu wypadkach są deklaracje zerowe, składane z wyrównaniem od 1 stycznia. W tej chwili niedobór jest w granicy 150 mieszkańców.

Radna M. Werstak dodała jeszcze, iż budżet gminy powinien być zrównoważony, powinny być pieniądze na inwestycje, aby gmina się rozwijała. Większy rozwój to więcej mieszkańców, a im więcej mieszkańców, tym te kwoty mogą być także niższe, więc dobrze by było się zastanowić nad tym, czy nie lepiej jest poprzeć propozycję Wójta, który na pewno przeanalizował dobrze te stawki. Dzisiaj są takie realia, że rodziny wielodzietne otrzymują 500 plus z budżetu, emeryci dostaną kolejne środki finansowe, więc jest takie rozdawnictwo na dzień dzisiejszy, że trzeba to z czegoś pokryć i dlatego gmina musi w tym momencie także dokładać do opadów i finansować koszty, które tak naprawdę każdy z mieszkańców musi ponieść.

Odnosząc się do powyższej wypowiedzi radnej M. Werstak, Przewodniczący Rady Gminy J. Błoch orzekł, iż on doskonale rozumie sytuację gminy i wie, że ekonomia ma bardzo twarde zasady, ale prosi zwrócić uwagę, że gmina nie tylko dopłaca do śmieci, ale także dopłaca do kanalizacji i wielu innych działów. Skoro w 2019 roku dopłacono za śmieci ok. 400.000,00 zł, to też nic by się nie stało jakby teraz dopłacono ok. 500.000,00 zł. Pan Wójt też zasugerował, aby tej kwoty nie przekroczyć, czyli jest to jak gdyby akceptacja, że można dopłacić, pod warunkiem, że kwota ta nie zostanie przekroczona i zmieści się w granicach pewnych norm.

Do powyższego odniósł się radny K. Kowalski, który wskazał, iż zgodnie ze statutem gminy, obowiązkiem radnego jest dbanie o to, żeby gmina - jako jednostka samorządowa była sprawnym i gospodarnym organizmem. Wiadomo było, że będąc w Unii, narzucone zostaną pewne wymagania, dlatego więc nie powie się mieszkańcom, że pewne rzeczy są od radnych niezależne. Każdy z radnych przychylił by nieba mieszkańcom i spowodował, by opłaty były jak najniższe, ale realia ekonomii przeczą w tym momencie i pewnych rzeczy się nie da przeskoczyć.

Radna M. Werstak odniosła się następnie do kalkulacji kosztów w której jest mowa o nowych stawkach od marca, a uchwały śmieciowe posiadają zapis, że wchodzi w życie od pierwszego kwietnia 2020. Wszystkie uchwały śmieciowe wchodzi w życie od 1 kwietnia, a mowa jest o nowych stawkach już od marca.

Wójt odpowiedział, iż nowe stawki będą przyjęte w okolicach 9 stycznia na sesji budżetowej i jeśli zostałyby tego dnia przyjęte, to wejdą w życie po publikacji, po rozpowszechnieniu tej informacji o zmianie stawki od 1 kwietnia.

Pozostając przy przedmiotowym temacie radny Ł. Drewniak wskazał, iż w jednej z przedstawionych symulacji jest napisane że „marzec II, III, IV kwartał”.

Wójt odparł, iż najprawdopodobniej taki zapis powstał, gdyż pierwotnie uchwały śmieciowe miały być na sesji w grudniu. Taki był pierwszy pomysł i to była symulacja robiona z myślą, że nowa stawka najprawdopodobniej wejdzie od 1 marca, dlatego styczeń i luty jest na starej stawce. W stosunku do tej symulacji będzie jeszcze jeden miesiąc.

Włączając się do dyskusji radny M. Gryśka oznajmił, iż on jest za stawką 22 zł i 19,80 zł.

Radny A. Golewski orzekł, iż on proponuje 25 zł i 20 zł, po czym poprosił Kierownika S. Izbickiego o wyjaśnienie odnośnie przedstawionej symulacji – miesiąca marca.

Kierownik S. Izbicki wyjaśnił, iż I kwartał 2020 roku jest na stawce 14 zł, bo ona będzie w każdej innej kalkulacji. Stawka 22 zł i 20 zł jest w II, III, IV kwartale 2020. Najwidoczniej gdzieś się marzec podpisał w ostatnich trzech symulacjach.

Dalej, głos zabrała radna M. Werstak wskazując, iż z pierwszej tabeli w pierwszej kalkulacji wynika, że przy stawce 25 zł i 20 zł dopłacić trzeba 405.542,00 zł, a przy kalkulacji dla stawki 22 zł i 20 zł nie ma wyliczenia.

Kierownik S. Izbicki wyjaśnił, że przy pierwszej stawce wskazano sposób wyliczenia, jak również podkreślił, iż kwoty które wychodzą są przy 97 % ściągłości.

Radna M. Werstak zapytała, czy jeżeli mowa jest o nieściągłości, to czy można w ogóle takie symulacje przeprowadzać zakładając od razu nieściągłość.

Kierownik S. Izbicki wyjaśnił, iż mowa jest o konkretnych pieniążkach, które wpływają na konto gminy. Gmina ma ogółem bardzo wysoką ściągłość i dotyczy tych nieruchomości i tych właścicieli, którzy zalegają z opłatami.

Odnosząc się do powyższej wypowiedzi Kierownika, Wójt dodał jeszcze, iż jest to realnie pokazany wpływ. Odnosząc się natomiast do przedstawionej kalkulacji Wójt zaznaczył, iż jest to materiał czysto pomocniczy, pokazujący na czym się opiera.

Następnie radna M. Werstak zapytała, czy teraz w przetargu uwzględniono zbiórkę wielogabarytów.

Kierownik S. Izbicki odpowiedział, iż tak.

Więcej uwag nie zgłoszono.

## **Ad. pkt 2.**

Dane dot. projektu budżetu gminy Pabianice na rok 2020 przedstawiła Skarbnik J. Kukiela, która pokrótce wskazała prognozowane dochody, planowane wydatki itp.

Przy przedmiotowym punkcie obrad głos zabrał radny K. Kowalski - odnosząc się do działu 900-wydatki na gospodarkę komunalną i ochronę środowiska wymieniono posunięcia edukacyjne na które przeznaczona jest określona kwota - poprosił aby - jeżeli chodzi o samą realizację tych wydatków - pojawiły się dokładne informacje dla mieszkańców dot. prawidłowej segregacji, oprócz tego, co jest punktowo w tych wszystkich terminarzach czy harmonogramach, które Eko Region podaje. Obecnie ludzie do końca nie wiedzą co jest bioodpadem a co nim nie jest.

Dale, Wójt, odnosząc się do inwestycji zaznaczył, iż 10% w budżecie to nie jest zły wynik, szczególnie jeśli w pamięci będzie obecny rok w którym realizowano potężną inwestycję przy udziale środków z kredytu, czyli prawie 7 milionów na salę gimnastyczną i szkołę w Szkole Podstawowej w Petrykozach. Trzeba pamiętać, że na rok 2020 planowana jest obsługa deficytu, który obecnie jest planowany na 6.000.000,00 zł, w związku z czym obsługa na rok 2020 to jest 2.200.000,00 i 605.000,00 deficytu planowanego. Część inwestycji wpisana do budżetu to kwoty pochodzące z budżetu gminy. Nie ma w nim jeszcze tych kwot, które wpłyną. Na razie budżet gminy jest stabilny.

Na tym analizę zakończono.

Następnie, Przewodniczący Komisji Gospodarczo – Finansowej M. Madaj złożył wniosek do Wójta o zdjęcie z budżetu 2 inwestycji: droga Pawlikowice – Terenin i droga Górka Pabianicka – Gorzew, po czym poprosił obradujących o jego przegłosowanie.

Wniosek przyjęto 13 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się i 1 przeciw.

Dalej, Przewodniczący Komisji Gospodarczo – Finansowej M. Madaj złożył kolejny wniosek o pozytywne zaopiniowanie projektu budżetu.

Radni przyjęli wniosek jednogłośnie.

### **Ad. pkt 3.**

Projekty uchwał przedstawił Wójt gminy Pabianice M. Wieczorek. Były one następujące:

- **XXI/A/2019** w sprawie uchwalenia Regulaminu czystości i porządku na terenie gminy Pabianice. Uwag do przedmiotowego projektu nie zgłoszono.
- **XXI/B/2019** w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Do projektu uwag nie zgłoszono.
- **XXI/C/2019** w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty, terminu, częstotliwości i trybu jej uiszczenia. Do projektu uwag nie wniesiono.
- **XXI/D/2019** w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości. Do projektu uwag nie zgłoszono.
- **XXI/E/2019** w sprawie określenia rodzaju dodatkowych usług świadczonych przez Gminę Pabianice w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, sposobu ich świadczenia oraz wysokości cen za te usługi. Do projektu uwag nie wniesiono.

W tym miejscu Wójt poinformował, iż projekty uchwał od nr roboczego XXI/A/2019 do nr XXI/C/2019 zostaną zdjęte z porządku obrad. Pierwotnie miały się one w nim znaleźć, ale nie mogą.

Radna M. Werstak zapytała, dlaczego.

Wójt odpowiedział, iż najpierw trzeba przyjąć budżet.

Pozostająca przy głosie radna M. Werstak odniosła się do wzorów deklaracji umieszczonych w projektach uchwał zdjętych z porządku. Deklaracje zawierają sformułowania rodo i czy w związku z tym, nowy wzór deklaracji będzie tylko i wyłącznie dla nowych osób, czy dla wszystkich.

Kierownik S. Izbicki odpowiedział radnej, iż będzie on obowiązywał dla wszystkich. Deklaracja będzie ogólnodostępna na stronie internetowej od 1 marca.

Radna M. Werstak dodała, iż z deklaracji wynika, że będzie się oświadczać posiadanie kompostownika na bioodpady stanowiące odpady komunalne, co będzie uprawniało mieszkańca do płacenia zniżki. Drugi wybór jest natomiast, że nie posiada się kompostownika, a gdzie jest trzecia wersja - kiedy posiada się kompostownik, ale będzie się dodatkowo korzystało ze zbiornika na bioodpady.

Wójt odpowiedział, iż w takiej sytuacji na posesji ma być zbiornik.

Radna M. Werstak odparła, iż ona posiada kompostownik, ale jednocześnie korzysta z pojemnika na bioodpady.

Wójt dodał, iż wtedy zaznacza się, że jest kompostownik.

Radna M. Werstak dodała, iż wtedy składa się nieprawdzie oświadczenie i ona tylko zwraca uwagę, że to oświadczenie.

Między radnymi – członkami Komisji nawiązała się w tym temacie dyskusja.

Następnie, radny Ł. Drewniak zapytał, do kiedy będą do złożenia deklaracje.

Kierownik S. Izbicki odpowiedział, iż do 1 kwietnia.

Radny Ł. Drewniak zapytał, co jeśli wejdzie w grę zmiana pokryw w pojemnikach bio na papier. Jak to się będzie pokrywać. Deklarujemy automatycznie, że mamy kompostownik i pojemnik na bio. Kiedy to ewentualnie nastąpi i jaki to będzie czas.

Wójt odpowiedział radnemu, iż jego zdaniem pierwsze trzy miesiące roku 2020 muszą doprowadzić do tego, że będzie już wiadomo co z tymi pojemnikami.

Kierownik S. Izbicki dodał jeszcze, iż jeżeli uchwała śmieciowa zostanie uchwalona 9 stycznia i opublikowana w Dzienniku Wojewódzkim, to w najlepszym przypadku do połowy lutego będzie ona do stosowania. Od połowy lutego będzie można wysłać do wszystkich mieszkańców nowe deklaracje. Czym szybciej one wpłyną, tym szybciej będzie można przekazać dane. Zależy jak pójdzie publikacja i jak wejdzie w życie.

Więcej uwag nie zgłoszono.

W dalszej części posiedzenia Wójt przeszedł do omawiania kolejnych projektów uchwał:

- XXI/F/2019 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2020 rok – dokument opracowany przez GOPS. Jeśli chodzi o narkomanię to ten moduł pojawia się po raz pierwszy. Co do szczegółów, na sesji będzie obecna pani Kierownik M. Mielczarek więc będzie można zadać szczegółowe pytania. Do projektu uwag nie zgłoszono.
- XXI/G/2019 zmieniająca Uchwałę Nr II/17/2018 Rady Gminy Pabianice z dnia 28 listopada 2018 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi



opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania. Do projektu uwag nie zgłoszono.

- **XXI/H/2019** w sprawie ustalenia diet i zwrotu kosztów podróży radnych – trzeba to uszczegółowić, zgodnie z Rozporządzeniem MSWiA odnośnie zwrotów kosztów podróży służbowej. Zasady zostały zmienione i teraz tak naprawdę trzeba podjąć odrębną uchwałę.

Do powyższego projektu głos zabrał radny Ł. Drewniak pytając, czy do tej pory wypłacano takie diety radnym.

Wójt odpowiedział, iż nie kojarzy by było to realizowane. Wynika to z przepisu i uchwała taka musi być. W każdym razie jest taka możliwość.

Więcej uwag do projektu nie zgłoszono.

- **XXI/I/2019** w sprawie aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla gminy Pabianice - projekt zdjęty na ostatniej sesji. Teraz jest pozytywna decyzja Zarządu więc można zaktualizować dokument. Uwag do projektu nie zgłoszono.
- **XXI/J/2019** w sprawie zmian w budżecie gminy Pabianice na 2019 r.- nienależnie pobrane świadczenia w zakresie GOPS. Są to dochody budżetu państwa i trzeba je oddać.
- **XXI/K/2019** w sprawie zmian w budżecie gminy Pabianice na 2019r. – włącza się środki z FDS, przy czym: 100.000,00 zł przekazane zostanie na zwiększenie kwoty na inwestycje w Rydzynach Dolnych; 50.000,00 zł na ul. Tytanową, oprócz tego: 20.000,00 zł na odwodnienie budynku Ośrodka Zdrowia w Petrykozach. Do pomieszczenia z nowym piecem wchodzi woda, w związku z czym trzeba odwodnić budynek. W ramach FDS zostaje jeszcze kwota 30.000,00 zł, które pójdą na gospodarkę ściekową, a reszta tej kwoty, czyli prawie 900.000,00 zł pójdzie na zmniejszenie deficytu budżetowego. Do powyższego projektu uwag nie zgłoszono.
- **XXI/L/2019** zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2019 -2022.
- **XXI/M/2019** zmieniająca uchwałę Nr VI/53/2019 Rady Gminy Pabianice z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej do budowy przyłączy kanalizacyjnych i przydomowych oczyszczalni ścieków.

Do projektu odniósł się Kierownik S. Izbicki wyjaśniając, iż przy poprzednim programie też wprowadzono tego typu zmianę. Jest to niedopatrzenie w punkcie mówiącym o przyłączach kanalizacyjnych z przepompowniami ścieków - według tego obowiązującego w tej chwili zapisu, jeżeli chodzi o dotację, dotowany jest tylko i wyłącznie zakup przydomowych oczyszczalni ścieków natomiast przy obecnym zapisie finansowana również będzie budowa przyłączy kanalizacyjnych z metra czyli kanałów.

Ostatnim projektem uchwały był projekt o nr roboczym XXI/N/2019 w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwowej w Gminie Pabianice na rok szkolny 2019/2020 – to również jest nowość. Ustawodawca jakby przymusił samorządy do określenia średniej stawki za paliwo w stosunku do rodziców, którzy dowożą uczniów niepełnosprawnych do szkół we własnym zakresie. Uwag do projektu nie zgłoszono.

Radny A. Golewski zapytał (odnośnie uchwały dotującej przyłącza kanalizacyjne oraz przepompownie ścieków) o sumę kosztów wymienionych w pkt 1 oraz kwotę ryczałtu w wysokości 7000. Czy będzie jedna ryczałtowa kwota do wszystkich przyłączy.

Kierownik S. Izbicki odpowiedział, iż w tej chwili jest zapis, że dla przyłączy z przepompownią uchwała się kwotę ryczałtową 7000 zł. W nowym zapisie, który gmina proponuje, zostaje ryczałt

7000 zł, jeżeli chodzi o przepompownie i dodany zostaje ten punkt pierwszy, który mówi, ile będzie do zapłaty z metra.

W ramach spraw różnych głos zabrała radna J. Szafran pytając (w związku ze zgłoszeniem się do niej rolników) jakie gmina podejmie kroki w sprawie folii od rolników. Ponoć teraz obowiązek ma gmina to przejąć.

Kierownik S. Izbicki odpowiedział, iż jak tylko wejdzie w życie nowa uchwała i nowe regulaminy, na PSZOK-u zostanie udostępnione miejsce dla folii, sznurka, jak również do czegoś czego wcześniej nie było, czyli folii rolniczej.

Dalej, w ramach spraw różnych głos zabrał radny A. Golewski, który odniósł się do śniegu - brak jest jego opadów, jednakże są opady deszczu i mróz. Na terenie gminy występują takie newralgiczne punkty, gdzie ten lód cały czas powstaje np. Gorzew. Dobrze byłoby wyznaczyć parę takich newralgicznych punktów np. w porozumieniu z sołtysami, żeby posypać je chociaż piaskiem.

Na powyższe Wójt odpowiedział, iż najlepiej będzie jeśli na danym terenie, radni bądź sołtysi będą mieć telefon do wykonawcy, który zajmie się tym problemem.

Więcej spraw nie zgłoszono.

Przewodniczący zakończył posiedzenie Komisji.

**Posiedzeniu przewodniczył:  
Przewodniczący Komisji  
Gospodarczo - Finansowej**

**Mariusz Madaj**

**Protokolowała:  
Paulina Mąkowska**