

## **Protokół Nr 9**

### **z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 18 lutego 2026 r.**

Posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godz. 10.00 w sali narad Gminy Pabianice.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji obecni zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą zał. nr 1 do protokołu.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji M. Śpionek, który powitał przybyłych i przybliżył tematykę posiedzenia, tj. Rozpatrzenie skargi na Kierownika Gminnego Ośrodka Zdrowia w Petrykozach.

Przewodniczący przypomniał, że podczas posiedzenia Komisji w dniu 8.01.2026 r. wystosowano pisma do Wójta oraz Kierownika GOZ z prośbą o ustosunkowanie się do zarzutów zawartych w piśmie Pana Tomasza Treli Posła na Sejm z dnia 29.12.2025 r. (data wpływu do Urzędu Gminy w Pabianicach), przekazanym przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Zdrowia Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi do Rady Gminy Pabianice - zgodnie z właściwością. Pismo zostało zakwalifikowane jako skarga na Kierownika PZOZ GOZ w Petrykozach.

Z uwagi na fakt, że Komisja uzyskała odpowiedzi i dokumenty, o które prosiła, dnia 20.01.2026 r. odbyło się kolejne posiedzenie w tej sprawie. Komisja podczas tego posiedzenia uzyskała szersze wyjaśnienia od Wójta oraz Z-cy Kierownika PZOZ GOZ w Petrykozach. Mimo to, kluczowe dla wyjaśnienia sprawy było pozyskanie protokołu kontroli Państwowej Inspekcji Pracy oraz kontroli przeprowadzonej przez Narodowy Fundusz Zdrowia.

Protokół wpłynął do Urzędu Gminy w Pabianicach na początku lutego 2026 r. stąd dzisiejsze posiedzenie. Protokół kontroli PIP wraz z zaleceniami pokontrolnymi oraz pismem informującym o realizacji zaleceń pokontrolnych stanowi zał. nr 2 do niniejszego protokołu.

Po dokonaniu powyższego wstępu Przewodniczący rozpoczął dyskusję.

Radni – członkowie Komisji zwrócili uwagę, że w Ośrodku dwie niezależne instytucje, tj. Narodowy Fundusz Zdrowia oraz Państwowa Inspekcja Pracy przeprowadzały kontrole. Kontrole przeprowadzane przez Narodowy Fundusz Zdrowia nie wykazały nieprawidłowości w zakresie realizacji świadczeń zdrowotnych, w tym w zakresie realizacji opieki koordynowanej. Protokół kontroli PIP z kolei wskazuje na nieliczne uchybienia proceduralne. Jednym z nich jest brak procedur antymobbingowych, a nie stosowanie mobbingu.

Radni zwrócili przy tym uwagę na zawarte w skardze stwierdzenie: „Pracownicy powiadomili o nieprawidłowościach PIP, ale z ich relacji wynika, że kontrolerzy ograniczyli się do sprawdzenia i zabezpieczenia dokumentów oraz rozmowy z pracodawcą, pracowników nikt nawet nie próbował wysłuchać [...]”. Zgodnie jednak z protokołem kontroli PIP, w trakcie kontroli, wezwano do złożenia wyjaśnień w charakterze świadka co najmniej jednego pracownika, który opisał swoje odczucia w związku z pracą w Ośrodku. Zdaniem radnych przedstawiony opis nie wyczerpuje definicji mobbingu wynikającej z kodeksu pracy. Niemniej

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała się za niewłaściwą do oceny tego typu zachowań. Pojawiły się głosy, że ocena tego, czy u pracodawcy dochodzi do mobbingu należy do właściwego sądu.

W związku z powyższym Komisja po przeanalizowaniu zarzutów zawartych w skardze, udzielonych wyjaśnień, w tym oświadczenia pracowników PZOZ GOZ w Petrykozach i dostarczonych dokumentów przychyliła się do stanowiska, że zarzuty zawarte w skardze a kierowane wobec Kierownictwa PZOZ GOZ w Petrykozach są bezzasadne.

Powyższe stanowisko zostało przyjęte jednogłośnie.

W wyniku powyższego Komisja wypracowała następujące uzasadnienie do projektu rozstrzygnięcia w tej sprawie:

### **„Uzasadnienie**

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Pabianice, zwana dalej Komisją, stosownie do postanowień ustawy o samorządzie gminnym oraz §29 Statutu Gminy Pabianice na posiedzeniach odbytych w dniach: 8.01.2026 r., 20.01.2026 r. oraz 18.02.2026 r. zajmowała się pismem Pana Tomasza Treli Posła na Sejm z dnia 29.12.2025 r. (data wpływu do Urzędu Gminy w Pabianicach), przekazanym przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Zdrowia Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi do Rady Gminy Pabianice - zgodnie z właściwością. Pismo zostało zakwalifikowane jako skarga na Kierownika PZOZ GOZ w Petrykozach.

Skarżący w treści skargi wnioskował o przeprowadzenie kontroli w Publicznym Gminnym Ośrodku Zdrowia w Petrykozach. W piśmie wskazano: „zdaniem pracowników dochodzi do nieprawidłowości. Chodzi o wykonywanie świadczeń przez osoby bez uprawnień, niewłaściwie realizowaną opiekę koordynowaną, a także nieprawidłowości w gospodarowaniu środkami publicznymi. Pracownicy mówią także o mobbingu [...]”.

W związku z powyższym Komisja na posiedzeniu wstępnym dnia 8.01.2026 r. zapoznała się z zarzutami wskazanymi w skardze i wypracowała zagadnienia, na które powinna uzyskać wyjaśnienia celem rozstrzygnięcia sprawy. Były to:

I. Pytania skierowane do Wójta:

1. Czy Wójt otrzymał jakąkolwiek informację, czy wpłynęło do Wójta zawiadomienie od pracowników GOZ o nieprawidłowościach. Jeżeli tak, to kiedy takiego zgłoszenia dokonano i jakie działania zostały podjęte.
2. W skardze wspomina się o kontroli NFZ oraz Państwowej Inspekcji Pracy. Czy z tych kontroli sporządzono raporty/protokoły. Jeżeli tak, to proszę o ich przedłożenie.
3. Czy w Ośrodku był przeprowadzony audyt lub czy taki audyt jest planowany. Jeżeli był, to proszę o przedstawienie jego wyników. Jeżeli jest planowany, to proszę o wskazanie terminu jego przeprowadzenia.
4. W skardze wspomina się o nieprawidłowościach w wydatkowaniu środków publicznych. W związku z powyższym Komisja wystąpi do Kierownika GOZ o przekazanie sprawozdania

finansowego. Niemniej proszę o informację w jaki sposób rozliczany jest zwrot środków za udzielane świadczenia medyczne z NFZ oraz zestawienie wysokości środków pochodzących z budżetu gminy oraz NFZ na działalność Ośrodka Zdrowia w latach 2023-2025.

## II. Pytania skierowane do Kierownika PZOZ GOZ w Petrykozach:

1. Czy świadczenia (zdrowotne) były wykonywane przez osoby bez uprawnień, czy taka sytuacja jest możliwa, o jakie świadczenia może chodzić, i które osoby mogły takie świadczenia wykonywać.

2. Proszę wskazać ilość zatrudnionych pracowników – z rozbiciem na pracowników medycznych i niemedycznych (personel administracyjny).

3. Jakie są procedury, wytyczne w związku z wykonywaniem opieki koordynowanej, i w jaki sposób realizowana jest opieka koordynowana w Ośrodku, skoro pojawił się zarzut, że jest ona realizowana niewłaściwie.

4. Proszę o przedłożenie sprawozdania finansowego GOZ, w celu zbadania właściwego gospodarowania środkami publicznymi.

5. Zgodnie z definicją mobbingu zawartą w kodeksie pracy, mobbing oznacza działania lub zachowania dotyczące pracownika lub skierowane przeciwko pracownikowi, polegające na uporczywym i długotrwałym nękaniu lub zastraszaniu pracownika, wywołujące u niego zaniżoną ocenę przydatności zawodowej, powodujące lub mające na celu poniżenie lub ośmieszenie pracownika, izolowanie go lub wyeliminowanie z zespołu współpracowników.

Czy w Ośrodku mogły pojawiać się jakiegokolwiek działania mobbingujące w stosunku do pracowników. Czy zdarzało się, że pracownicy ośrodka przebywali na zwolnieniach lekarskich w okresie dłuższym niż 6 miesięcy.

Komisja uzyskała odpowiedzi na powyższe zagadnienia, dostarczono dokumenty, o które Komisja wystąpiła oraz uzyskała ona szersze wyjaśnienia od Wójta oraz Z-cy Kierownika PZOZ GOZ w Petrykozach podczas posiedzenia w dniu 20.01.2026 r. Mimo to, kluczowe dla wyjaśnienia sprawy było pozyskanie protokołu kontroli Państwowej Inspekcji Pracy oraz kontroli przeprowadzonej przez Narodowy Fundusz Zdrowia. Informacje w tym zakresie Komisja uzyskała na początku lutego 2026 r., dlatego kolejne posiedzenie wyznaczono na dzień 18.02.2026 r.

Biorąc pod uwagę powyższe Komisja wyciągnęła następujące wnioski:

- Wójt Gminy jako organ nadzorujący działalność jednostek organizacyjnych, w tym Gminny Ośrodek Zdrowia w Petrykozach, zareagował na sygnały o sytuacji w Ośrodku. Wójt przeprowadził rozmowę z Kierownikiem POZ i uzyskał wiedzę o sytuacji, m.in. informację o tym, że w Ośrodku przeprowadzane są kontrole przez organy nadzoru, tj. NFZ i PIP. Wójt zarządził również przeprowadzenie audytu w jednostce w roku 2026. Jest to zgodne m.in. z art. 121 ustawy o działalności leczniczej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 450 z późn. zm.).

- Świadczenia medyczne udzielne z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej w PZOZ Gminnym Ośrodku Zdrowia w Petrykozach były i są wykonywane przez personel posiadający

odpowiednie uprawnienia oraz pod nadzorem lekarza POZ. Pracownicy jednostki udzielający świadczeń zdrowotnych muszą posiadać stosowne wykształcenie i doświadczenie, aby należycie wykonywać ciężące na nich obowiązki pracownicze. Niejako potwierdzeniem powyższego jest protokół kontroli PIP, gdzie wskazano: "Charakter świadczonej pracy przez zatrudnionych pracowników jest zgodny z rodzajem zawartych z nimi umów o pracę."

- Realizacja opieki koordynowanej w PZOZ Gminnym Ośrodku Zdrowia w Petrykozach odbywa się zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, m. in. zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2023 r. poz. 1427 z późn. zm.). Kontrole przeprowadzane w jednostce przez Narodowy Fundusz Zdrowia nie wykazały nieprawidłowości w zakresie realizacji świadczeń zdrowotnych, w tym w zakresie realizacji opieki koordynowanej. Realizacja procedur w zakresie opieki koordynowanej odbywa się w ramach wizyt u lekarza POZ, lekarza specjalisty (kardiolog, endokrynolog, diabetolog, pulmonolog), badań oraz porad dietetycznych z centralną rolą koordynatora, którego zadaniem jest ustalanie terminów wizyt, badań oraz dbanie o poprawny przepływ informacji.

- W styczniu 2026 r. złożono do Urzędu Gminy w Pabianicach sprawozdanie Rb-28s rozliczające okres roku 2025 w zakresie poczynionych wydatków. Wynika z niego, że plan wydatków zaaprobowany przez Gminę Pabianice nie został przekroczony. Kwoty pozostałe niewydatkowane zostały zwrócone na konto Gminy Pabianice w wymagalnym terminie tj. 31 grudnia 2025.

- W skardze wskazano, iż „Pracownicy powiadomili o nieprawidłowościach PIP, ale z ich relacji wynika, że kontrolerzy ograniczyli się do sprawdzenia i zabezpieczenia dokumentów oraz rozmowy z pracodawcą, pracowników nikt nawet nie próbował wysłuchać [...]”. Zgodnie jednak z protokołem kontroli PIP, w trakcie kontroli, wezwano do złożenia wyjaśnień w charakterze świadka co najmniej jednego pracownika, który opisał swoje odczucia w związku z pracą w Ośrodku. Zdaniem Komisji przedstawiony opis nie wyczerpuje definicji mobbingu wynikającej z kodeksu pracy. Niemniej Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie jest podmiotem właściwym do oceny tego typu zachowań. Ocena tego, czy u pracodawcy dochodzi do mobbingu należy do właściwego sądu. Ponadto pracownicy PZOZ wypowiedzieli się na temat zaistniałej sytuacji, ponieważ Komisja otrzymała oświadczenie pracowników, z którego wynika, że: „nie miały miejsca sytuacje mobbingujące skierowane przeciw pracownikom [...]”. I dalej: „[...]Wszelkie oskarżenia kierowane przeciw kierownictwu są bezpodstawnymi pomówieniami mającymi na celu zaszkodzeniu reputacji, poniżeniu w opinii publicznej i narażenie na utratę zaufania a także postawienie w złym świetle naszych poradni oraz ich pracowników”. Oświadczenie zostało podpisane przez 12 pracowników PZOZ GOZ Petrykozy i PZOZ GOZ Pawlikowice, przy łącznej liczbie etatów w ilości 15 (13 pracowników medycznych i 2 pracowników niemedycznych). Również protokół kontroli PIP, ani też zalecenia pokontrolne nie wskazują na stosowanie mobbingu w Ośrodku. Wskazano jedynie na konieczność utworzenia procedur antymobbingowych, co zostało uczynione. Termin realizacji został wskazany na dzień 28.02.2026 r.

Powyższe ustalenia wskazują, że skarga na Kierownika PZOZ GOZ w Petrykozach jest bezzasadna.”

Projekt uchwały stanowi zał. nr 3 do protokołu.

Innych uwag nie było.

Przewodniczący Komisji zakończył posiedzenie.

Przewodniczący  
Komisji Skarg, wniosków i petycji

Marek Śpionek

Protokołowała: Andżelika Struzikiewicz