

**UCHWAŁA NR XLIV/303/2021  
RADY GMINY PABIANICE**

z dnia 30 kwietnia 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia wniosku o uchylenie części uchwały Rady Gminy Pabianice nr XX/134/2004 z 28 kwietnia 2004 r. odnoszącej się do działki nr ew. 49 obręb .....**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713, 1378), art. 223 §1, art. 241, art. 242 oraz art. 244 §2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695, 1298, 2320, z 2021 r. poz. 54, 187), uchwała się co następuje:

§ 1. Nie uwzględnia się wniosku Pana SJ o uchylenie części uchwały Rady Gminy Pabianice nr XX/134/2004 z 28 kwietnia 2004 r. odnoszącej się do działki nr ew. 49 obręb .....

§ 2. Integralną część uchwały stanowi jej uzasadnienie.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Pabianice.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy  
w Pabianicach

**Jerzy Bloch**

**Uzasadnienie**  
**do Uchwały Nr XLIV/303/2021**  
**Rady Gminy Pabianice**  
**z dnia 30 kwietnia 2021 r.**

Zgodnie z art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713, 1378), rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Pabianice, zwana dalej Komisją, stosownie do postanowień § 29 Statutu Gminy Pabianice na posiedzeniu odbytym w dniu 13 kwietnia 2021 r., zajmowała się m.in. wnioskiem z dnia 19.03.2021 r. (data wpływu do Urzędu), wniesionym przez Pana SJ o uchylenie części uchwały Rady Gminy Pabianice nr XX/134/2004 z 28 kwietnia 2004 r. odnoszącej się do działki nr ew. 49 obręb .....

Z treści wniesionego wniosku wynika, że przedmiotowa uchwała narusza interes prawny i majątkowy wnioskodawcy z uwagi na sposób zagospodarowania ograniczony do produkcji rolnej, która nie jest realizowana przez wnioskodawcę, i która według wnioskodawcy nie jest celowa.

Komisja po przeanalizowaniu powyższych zarzutów oraz zapoznaniu się z wyjaśnieniami Wójta Gminy Pabianice z dnia 6 kwietnia 2021 r., znak: DPP. DPP.6724.27.2021, ustaliła co następuje.

Na wstępie należy wyjaśnić, iż Radzie Gminy Pabianice nie przysługują kompetencje w zakresie uchylania planu miejscowego na konkretnym obszarze. Formalną podstawę działania rady gminy w sprawach planowania przestrzennego stanowi art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym, który upoważnia ją do uchwalania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Z kolei art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym, stanowi, że rada gminy jest uprawniona do stanowienia w innych sprawach, które są zastrzeżone ustawami jako należące do kompetencji rady gminy. Jednak należy zwrócić uwagę, że w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym brak jest przepisu, który pozwalałby radzie gminy uchylić obowiązujący plan miejscowy. Podstawy prawnej dla uchylenia uchwały w sprawie planu miejscowego nie tworzy w szczególności przepis ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zawarty w art. 3 ust. 1 (tzw. władztwo planistyczne gminy musi pozostawać w granicach ustaw). W ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w art. 27 ustawodawca w sposób wyraźny wskazał, iż zmiana planu miejscowego może nastąpić wyłącznie w trybie, w jakim są one uchwalane. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zawiera kompleksową regulację dotyczącą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a zwłaszcza przepisy dotyczące istoty tego planu i trybu jego przygotowania. W ich świetle brak jest podstaw do podjęcia przez radę gminy uchwały jedynie uchylającej miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w całości, czy też w części. Tym samym rada gminy nie może uchylić uchwały, a jedynie dokonać zmiany obowiązującego planu miejscowego z zachowaniem trybu i procedury przewidzianej ww. ustawie.

Działka 49 obręb ... objęta jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, zatwierdzonym uchwałą Rady Gminy Pabianice nr XX/134/2004 z dnia 28 kwietnia 2004 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Łódzkiego 2004.193.1734 z dnia 2004.07.09) zgodnie, z którym przeznaczona jest pod uprawy rolne oznaczone na rysunku planu symbolem RP, wraz z rezerwą terenu na poszerzenie drogi oznaczonej na rysunku planu symbolem 49KD.

Ustawodawca poprzez zapisy art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym wskazał iż kształtowanie polityki przestrzennej na terenie gminy należy do jej zadań własnych. Na podstawie tej kompetencji gmina sporządza dokumenty planistyczne przyjmowane w formie uchwał przez jej organ stanowiący - radę gminy. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dotyczą zarówno możliwości korzystania z rzeczy (nieruchomości), jak i uprawnienia do jej posiadania i rozporządzania nią, bowiem zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. A zatem, plany miejscowe mogą ustanawiać ograniczenia w korzystaniu z rzeczy. Właściciel nie może zmieniać sposobu zagospodarowania terenu sprzecznie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Nie może on wznieść obiektu budowlanego nie odpowiadającego ustaleniom planu.

Należy zaznaczyć, że przed wejściem w życie obecnie obowiązującego planu miejscowego zatwierdzonego uchwałą XX/134/2004 z dnia 28 kwietnia 2004 r. na terenie działki 49 obręb ... obowiązywał plan ogólny zagospodarowania przestrzennego Gminy Pabianice zatwierdzony uchwałą Nr VIII/44/90 Rady Gminy Pabianice z dnia 12 grudnia 1990 r. (Dz. U. Woj. Łódzkiego Nr 1 poz. 12 z 1991 r.). Zgodnie z ówczesnym planem obszar działki 49 obręb ... przeznaczony był pod uprawy polowe. Tak więc obszar działki 49 obręb ... od ponad 30 lat zgodnie z aktami prawa miejscowego przeznaczony jest pod użytki rolne, a nie pod pożądaną przez właściciela nieruchomości zabudowę przemysłową.

Nie sposób odnieść się do zarzutu właściciela nieruchomości, iż obowiązujący plan narusza jego interes prawny i majątkowy. Wsuwane zarzuty właściciela nieruchomości na podstawie przeznaczenia w obecnie obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pabianice, które to nie stanowi aktu prawa miejscowego, a jest jedynie dokumentem strategicznym określającym politykę przestrzenną gminy w perspektywie na kilkanaście, a nawet kilkadziesiąt lat jest zupełnie niezrozumiałe. Obecnie obowiązujące studium zatwierdzone uchwałą Rady Gminy Pabianice z dnia LVII/518/2018 z 27 czerwca 2018 r. rzeczywiście przeznacza działkę 49 obręb ... docelowo pod tereny zabudowy przemysłu, przetwórstwa, magazynów, składów, ale samo przeznaczenie w studium nie upoważnia do zgłaszania roszczeń majątkowych właściciela nieruchomości. W dniu uchwalania obecnie obowiązującego planu obowiązywało studium zatwierdzone uchwałą Rady Gminy Pabianice XV/138/2000 z 23 lutego 2000 r., które to przeznaczało działkę 49 obręb ... pod tereny upraw rolnych. Zmiana studium na przestrzeni ostatnich lat, która miała miejsce nie skutkuje automatycznym obowiązkiem zmiany planu miejscowego, a tym bardziej nie stanowi podstawy do roszczenia w tej sprawie właściciela nieruchomości.

W ocenie organu aktualne przeznaczenie wskazane w akcie prawa miejscowego jakim jest plan miejscowy dla działki 49 obręb ... pod uprawy rolne w żaden sposób nie narusza interesu prawnego, a tym bardziej majątkowego właściciela przedmiotowej nieruchomości. Obecnie na terenie ... dostępne jest niespełna 20 ha wolnych niezabudowanych terenów przeznaczonych już w miejscowym planie pod zabudowę przemysłowo-produkcyjną, co oznacza iż uruchamianie kolejnych terenów przemysłowych w ... jest obecnie niewskazane. Zmiana planu i uruchamianie nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę przemysłową i produkcyjną powinno następować stopniowo i tylko w sytuacji rzeczywistego braku takich terenów. Obecnie występuje znaczna nadpodaż terenów przemysłowych i produkcyjnych w ..., co oznacza iż zmiana planu dla działki 49 obręb ... powinna zostać odsunięta w czasie.

Prawo własności jest w Rzeczypospolitej Polskiej chronione konstytucyjnie, ale prawo to nie jest prawem bezwzględny. Doznaje w określonych sytuacjach ograniczeń. Dopuszcza je Konstytucja RP w art. 64 ust. 3 stanowiąc, że własność może być ograniczona, tyle że tylko w drodze ustawy i tylko w takim zakresie w jakim nie narusza to istoty prawa własności. Zgodnie z doktrynalną koncepcją władztwa planistycznego, mającą umocowanie w przepisie art. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym organom gminy przysługuje prawo władczego rozstrzygnięcia co do przeznaczenia terenu pod określone funkcje, nawet wbrew woli właścicieli gruntów objętych planem. W pojęciu władztwa planistycznego mieszczą się właśnie wprowadzone przez plany miejscowe ograniczenia prawa własności w tym w zakresie zabudowy.

Biorąc pod uwagę powyższe Rada Gminy Pabianice, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, nie uwzględnia wniosku Pana SJ o uchylenie części uchwały Rady Gminy Pabianice nr XX/134/2004 z 28 kwietnia 2004 r. odnoszącej się do działki nr ew. 49 obręb .....

#### Pouczenie:

*Zgodnie z art. 239 §1 KPA w związku z art. 247 KPA w przypadku gdy wniosek, w wyniku jego rozpatrzenia, nie został uwzględniony, co zostało uzasadnione w odpowiedzi na wniosek, a wnioskodawca ponowił wniosek bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania wnioskodawcy.*

*Zgodnie z art. 246 §1 KPA wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w rozdziale 2 działu VIII KPA.*