

**UCHWAŁA NR LVIII/383/2022
RADY GMINY PABIANICE**

z dnia 28 lutego 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na opieszałość w działaniu organu wykonawczego Gminy Pabianice

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. z 2021 r. poz. 1372, 1834) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dn. 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491, 2052.), uchwała się co następuje:

§ 1. Rozpatrując skargę Pana K.S. na opieszałość Urzędu Gminy w Pabianicach w sprawie dotyczącej wylewania nieczystości ciekłych (szamba) przez sąsiada na nieruchomość skarżącego, stwierdza się, że podjęto działania na wniosek skarżącego, przy czym uznaje się, że nie poinformowano skarżącego o tych działaniach w terminach przewidzianych w Kodeksie Postępowania Administracyjnego.

§ 2. Integralną część uchwały stanowi jej uzasadnienie.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Pabianice.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Pabianice

Jerzy Bloch

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713, 1378), rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Pabianice, zwana dalej Komisją, stosownie do postanowień § 29 Statutu Gminy Pabianice na posiedzeniu odbytym w dniu 8 lutego 2022 r. zajmowała się skargą, która zgodnie z właściwością została przekazana przez Starostwo Powiatowe w Pabianicach do rozpatrzenia przez Radę Gminy Pabianice i wpłynęła do Urzędu Gminy w Pabianicach dnia 10.01.2022 r. Skarga została wniesiona przez Pana K.S. w związku z opieszałością organu wykonawczego Gminy Pabianice w sprawie dotyczącej wylewania nieczystości ciekłych (szamba) przez sąsiada na nieruchomość skarżącego.

Z treści wniesionej skargi wynika, iż organ wykonawczy Gminy Pabianice nie zajął się wnioskiem skarżącego, w którym on zgłaszał, iż sąsiad odprowadza nieczystości ciekłe (szambo) na posesję skarżącego oraz, że nie otrzymał odpowiedzi na pisma w tej sprawie.

Komisja po przeanalizowaniu powyższych zarzutów oraz zapoznaniu się z:

- wnioskiem Pana K.S. z dnia 4.08.2021 r.;
- wnioskiem Pana K.S. z dnia 2.12.2021 r.;
- wyjaśnieniami Wójta Gminy Pabianice z dnia 24.01.2022 r.,

ustaliła następujący stan faktyczny.

Przeprowadzono interwencję 3.09.2021 r. wzywając osobę oskarżoną o usuwanie nieczystości ciekłych na nieruchomość skarżącego do przedstawienia dokumentów świadczących o wywozie nieczystości ciekłych przez uprawniony podmiot. Pismem z 17.12.2021 r. osoba oskarżona została wezwana do przyłączenia nieruchomości do sieci kanalizacyjnej do dnia 1.04.2022 r. oraz kolejnego przedstawienia dowodów wywozu nieczystości ciekłych przez uprawniony podmiot.

Pismem z dnia 22.12.2021 r. skarżący został poinformowany o podjętych działaniach oraz pouczone o możliwości zawiadomienia policji w w/w sytuacji, z uwagi na fakt, iż Gmina Pabianice nie posiada służb, które byłyby władne do nakładania kar administracyjnych za tego typu niedozwolone działania.

Biorąc pod uwagę powyższe, opieszałości organu wykonawczego Gminy Pabianice w podjęciu działania na wniosek skarżącego nie stwierdza się. Natomiast pismo informujące o podjętych działaniach było wystosowane do skarżącego z opóźnieniem.

Rada Gminy wskazuje na konieczność przestrzegania terminów udzielania odpowiedzi wynikających z Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 §1 KPA w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.