

Numer referencyjny: FZ.271.1.2022

GMINA PABIANICE
z siedzibą w Pabianicach, ul. Torowa 21
95-200 Pabianice
NIP 731-191-39-30, Regon 472057804
tel./fax 42 213-96-60, 213-96-76
e-mail: gmina@pabianice.gmina.pl

Pabianice, dnia 06.06.2022 r.

INFORMACJA dla Wykonawców nr 2

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Budowa mikroinstalacji prosumenckich w Gminie Pabianice” w formule „zaprojektuj i wybuduj”

Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 – dalej ustawy) udziela odpowiedzi na pytania:

Pytanie 1:

1. Proszę o informację czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu Wykonawcę, który na podstawie przedstawionych referencji udowodni wykonanie w sposób należyty robót z zakresu instalacji fotowoltaicznych o wartości 1 357 200,96 zł brutto?

Odpowiedź:

Zamawiający na tym etapie postępowania nie jest uprawniony do oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu przez Wykonawcę.

2. Czy zamawiający dopuści w ramach spełnienia warunku o zdolności technicznej lub zawodowej oświadczenie oferenta potwierdzające, że jest w trakcie realizacji umowy opiewającej na kwotę powyżej 2 000 000,00 zł brutto?

Odpowiedź:

Zamawiający na tym etapie postępowania nie jest uprawniony do oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu przez Wykonawcę.

1. Czy zamawiający dopuści moduły o mocy minimum 360W, i liczbie ogniw 132. Parametr opisany w PFU, jako liczba ogniw min.360 jest niepoprawnie sformułowany.

Odpowiedź:

Zamawiający koryguje zapis w pfu na stronie 17.

W miejsce zapisu: Typ modułu - Monokrystaliczne, liczba ogniw min. 360

Wprowadza zapis: Typ modułu: Monokrystaliczne, moc min. 360 W

2. Czy zamawiający dopuści zastosowanie ograniczników przepięć typu II. W budynkach które nie są wyposażone w instalacje odgromową.

Odpowiedź:

Ponieważ inwestycja realizowana jest w formule „zaprojektuj i wybuduj” za dobór odpowiednich rozwiązań – zgodnych z obowiązującymi przepisami odpowiada wykonawca.

3. Prosimy o zrezygnowanie z zapisu wymagań falownika, mianowicie falownik musi być wyposażony w wyjście umożliwiające podłączenie magazynu energii. Przy obecnym pozostawieniu zapisu, należy

Numer referencyjny: FZ.271.1.2022

zastosować falowniki hybrydowe. Co znacznie zwiększa koszt pojedynczej instalacji, a obecnie na rynku są dostępne urządzenia, które można zastosować do każdego falownika, zmieniając instalacje wyposażone w falowniki on-grid, na instalacje hybrydowe.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z wymagania dotyczącego konieczności wyposażenia falowników w wyjście umożliwiające podłączenie magazynu energii

4. Prosimy podać minimalne parametry ograniczników przepięć AC.

Odpowiedź:

Ponieważ inwestycja realizowana jest w formule „zaprojektuj i wybuduj” za dobór odpowiednich rozwiązań – zgodnych z obowiązującymi przepisami odpowiada wykonawca.

5. Prosimy podać minimalne parametry ograniczników przepięć DC.

Odpowiedź:

Ponieważ inwestycja realizowana jest w formule „zaprojektuj i wybuduj” za dobór odpowiednich rozwiązań – zgodnych z obowiązującymi przepisami odpowiada wykonawca.

6. Prosimy o potwierdzenie, że obiekty nie są zabytkami ani nie leżą pod ochroną konserwatorską.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

7. Czy Zamawiający przewiduje montaż instalacji w budynkach o powierzchni powyżej 300 m²? Jeśli tak prosimy o uwzględnienie odpowiednich stawek VAT w formularzu (VAT dzielony 8 i 23%).

Odpowiedź:

W załączniku nr 1 do pfu wyszczególniono ilość instalacji objętych podwójną stawką VAT natomiast w załączniku nr 2 do pfu wyszczególniono powierzchnie użytkowe budynków. Na podstawie powyższych danych Wykonawca ma możliwość poprawnego skalkulowania stawek podatku VAT. Zamawiający pozostawia formularz bez zmian.

8. Prosimy o potwierdzenie, że zakres harmonogramu zostanie ustalony w uzgodnieniu Zamawiającego i Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

9. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku gdy umowa posiada zapisy nie zgodne z obowiązującym prawem to wiążące dla stron są zapisy aktualnych przepisów.

Odpowiedź:

Wykonawcę obowiązują zapisy SWZ z załącznikami i udzielone odpowiedzi. Wskazywanie takiego zapisu bez jego doprecyzowania nie ma żadnego waloru dowodowego.

10. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca ma obowiązek wystawić fakturę zgodnie z Dziennikiem Urzędowym Ministra Finansów – Interpretacja ogólna nr PT3.8101.41.2015.AEW.2016.AMT.141 Ministra Finansów z dnia 1 kwietnia 2016 r lub jego aktualizacjami.

Odpowiedź:

Wykonawca ma wystawić fakturę zgodnie z zapisami określonymi w umowie.

11. Prosimy o potwierdzenie, że za datę dostawy/wykonania usługi uznaje się datę zgłoszenia gotowości do odbioru, zgodnie z Dziennikiem Urzędowym Ministra Finansów – Interpretacja ogólna nr PT3.8101.41.2015.AEW.2016.AMT.141 Ministra Finansów z dnia 1 kwietnia 2016r.

Numer referencyjny: FZ.271.1.2022

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami §3 ust. 3 wzoru umowy za datę dostawy/wykonania usługi uznaje się datę podpisania protokołu końcowego odbioru robót przez Zamawiającego.

12. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku rezygnacji w udziale w projekcie Beneficjentów w końcowym etapie prac rozważanym może być wydłużenie terminu realizacji danego zadania.

Odpowiedź:

Zgodnie z §22 wzoru umowy

13. Czy Zamawiający akceptuje fakt obciążenia kosztami niezasadnego wezwania serwisu w sytuacji, w której zgłoszenie serwisowe nie obejmowało elementów instalacji zamontowanej przez Wykonawcę? Wykonawcy niejednokrotnie spotykają się z sytuacją, w której wezwania serwisowe nie obejmują uszkodzeń związanych z wykonywaną instalacją, a zgłoszeniu podlegają wady instalacji nieobjętych zamówieniem, należących do beneficjenta. Zwracamy się z prośbą o uwzględnienie we wzorze umowy zapisu o możliwości obciążenia Zamawiającego odpowiedzialnością za niezasadne wykonanie serwisu w przypadku zgłoszenia wady niewykonanej przez Wykonawcę instalacji.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian. W przypadku niezasadnego wezwania serwisu koszty pokrywa użytkownik końcowy.

14. Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie możliwości złożenia ryczałtowej kalkulacji kosztów usunięcia najczęściej występujących usterek lub wad nieobjętych rękojmią lub gwarancją. Przyjęcie takiego rozwiązania w znaczący sposób obniży potencjalne koszty naprawy pozagwarancyjnej, z uwagi na brak konieczności uwzględnienia w kalkulacji kosztów dwukrotnego przejazdu na miejsce usterki, jednocześnie przyspieszając proces naprawy – serwisanci przystępują od razu do analizy uszkodzeń, nie wyceniając usterek.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian.

15. Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z umową okres rękojmi wynosi 60 miesięcy.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami rozdziału IV SWZ okres rękojmi wynosi minimum 60 miesięcy.

16. Czy wobec wielkości zadania i objętego Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia i wprowadzenia przez Zamawiającego wysokich warunków dotyczących zdolności technicznej i zawodowej, określonych w rozdziale VIII SIWZ Zamawiający wprowadzi fakultatywną przesłankę wykluczenia z art. 24 ust. 5 pkt 2 ustawy p.z.p? Jeżeli tak, to czy, w świetle wprowadzenia przez Zamawiającego przesłanki wykluczenia z art. 24 ust. 5 pkt 2 ustawy p.z.p., Wykonawca, który został wykluczony z postępowania z powodu zawinionego poważnego naruszenia obowiązków zawodowych w innym postępowaniu prawomocnym wyrokiem sądu powinien odpowiedzieć twierdząco na pytanie JEDZ „Czy wykonawca jest winien poważnego wykroczenia zawodowego?” oraz proszę o wyjaśnienie, czy w świetle pozostałych zapisów Specyfikacji wykluczeniu podlega Wykonawca, który uzyskał zamówienie na podstawie przepisów ustawy, a następnie Zamawiający odstąpił od umowy o realizację przedmiotowego zamówienia na podstawie takich okoliczności, że Wykonawca nie rozpoczął prac lub przerwał prace i nie wznowił ich mimo wezwań Zamawiającego, a naruszenie obowiązków zostało stwierdzone prawomocnym wyrokiem sądu?

Odpowiedź:

Warunki podmiotowe nie są wygórowane, odpowiadają średniej wartości/wielkości proporcjonalności do przedmiotu zamówienia i Zamawiający nie widzi potrzeby rozszerzania podstaw wykluczenia o zapisy fakultatywne.

Numer referencyjny: FZ.271.1.2022

17. Czy wobec aktualnej sytuacji epidemicznej w kraju oraz obowiązywania stanu epidemii, wprowadzonego Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii, Zamawiający zwiększy wymogi wobec wykonawców wprowadzając fakultatywną przesłankę wykluczenia z art. 24 ust. 5 pkt 2 ustawy p.z.p? Jeżeli tak, to czy, w świetle wprowadzenia przez Zamawiającego przesłanki wykluczenia z art. 24 ust. 5 pkt 2 ustawy p.z.p., Wykonawca, który został wykluczony z postępowania z powodu zawinonego poważnego naruszenia obowiązków zawodowych w innym postępowaniu prawomocnym wyrokiem sądu powinien odpowiedzieć twierdząco na pytanie JEDZ „Czy wykonawca jest winien poważnego wykroczenia zawodowego?” oraz proszę o wyjaśnienie, czy w świetle pozostałych zapisów Specyfikacji wykluczeniu podlega Wykonawca, który uzyskał zamówienie na podstawie przepisów ustawy, a następnie Zamawiający odstąpił od umowy o realizację przedmiotowego zamówienia na podstawie takich okoliczności, że Wykonawca nie rozpoczął prac lub przerwał prace i nie wznowił ich mimo wezwań Zamawiającego, a naruszenie obowiązków zostało stwierdzone prawomocnym wyrokiem sądu?

Odpowiedź:

Zapisy w zakresie spełnienia warunków podmiotowych i braku podstaw wykluczenia są adekwatne do przedmiotu zamówienia i pozostają dla stron wiążące.

WÓJT GMINY PABLANICE

Marcin Wieczorek

