

Numer referencyjny: FZ.271.1.2022

Pabianice, dnia 29.07.2022 r.
wg rozdzielnika

I N F O R M A C J A O W Y B O R Z E
O F E R T Y N A J K O R Z Y S T N I E J S Z E J

Gmina Pabianice ul. Torowa 21, 95-200 Pabianice, informuje, że w dniu **27.06.2022 r.** o godz. **11:00** odbyło się otwarcie ofert postępowania o zamówienie publiczne, prowadzone w trybie podstawowym, na podstawie art. 132 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) [zwanej dalej także „ustawa Pzp”] pn. „**Budowa mikroinstalacji prosumenckich w Gminie Pabianice” w formule „zaprojektuj i wybuduj”**.

W postępowaniu wpłynęło **5** ofert.

Po dokonaniu otwarcia zamawiający przystąpił do badania i oceny ofert, które zakończono w dniu **29.07.2022 r.**

Wypełniając zobowiązania wynikające z postanowień art. 253 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jako najkorzystniejszą wybrano ofertę, złożoną przez Wykonawcę: **FlexiPower Group sp. z o.o. Sp. K., Pabianice**, która uzyskała najwyższą liczbę punktów:

Numer oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium Okres wydłużonej rękojmi i gwarancji jakości	Ilość punktów w kryterium Moc pojedynczego panelu fotowoltaicznego	Ilość punktów w kryterium Aspekty społeczne	Ilość punktów uzyskanych łącznie
5	FlexiPower Group sp. z o.o. Sp. K., Pabianice	60,00	25,00	10,00	5,00	100,00

Numer referencyjny: FZ.271.1.2022

Oferty pozostałych Wykonawców oceniony zostały następująco:

Numer oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium Okres wydłużonej rękojmi i gwarancji jakości	Ilość punktów w kryterium Moc pojedynczego panelu fotowoltaicznego	Ilość punktów w kryterium Aspekty społeczne	Ilość punktów uzyskanych łącznie
1	Hymon Fotowoltaika Sp. z o.o. 33-100 Tarnów	59,94	25,00	10,00	5,00	99,94
4	Solartime S.A. 35-322 Rzeszów	56,55	25,00	10,00	5,00	96,55

Zamawiający odrzucił z postępowania oferty następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa i siedziba wykonawcy	Powód odrzucenia oferty
2	Energia Taniej Sp. z o.o. 86-300 Grudziądz	<p>Zgodnie z zapisami rozdziału V ust. 11 SWZ w celu potwierdzenia spełnienia przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, Zamawiający żądał złożenia wraz z ofertą następujących przedmiotowych środków dowodowych:</p> <p>a) Wykaz oferowanych instalacji – załącznik do SWZ.</p> <p>Wykonawca nie złożył wraz z ofertą wymaganych dokumentów, tj. nie załączył wymaganego wykazu.</p> <p>Norma z art. 107 ust. 2 ustawy Pzp w przypadku niniejszego postępowania gdzie jedynym przedmiotowym środkiem dowodowym jest szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (ze wskazaniem producenta typu i modelu lub opisu umożliwiającego identyfikację), które Wykonawca użyje do wykonania Przedmiotu umowy”, dopuszcza uzupełnienie "braków formalnych", tj. niekompletnego dokumentu, który nie pozwala przesądzić merytorycznie o wartości oferty. Nie jest dopuszczalne uzupełnianie dokumentów przedmiotowych, jeśli Wykonawca nie złoży żadnego dokumentu potwierdzającego, że oferta jest zgodna z opisem przedmiotu zamówienia.</p> <p>Oznacza to, że przedmiotowe środki dowodowe nie będą uzupełniane, jeżeli na skutek merytorycznej</p>

Numer referencyjny: FZ.271.1.2022

		<p>oceny Zamawiający uzna, że Wykonawca poprzez złożenie lub nie złożenie przedmiotowego środka dowodowego nie potwierdzi, że oferuje produkt spełniający oczekiwania Zamawiającego. Powyższe koresponduje z dotychczasowym orzecznictwem gdzie przyjmuje się, że uzupełnieniu mogą podlegać takie dokumenty, które nie powodują zmiany oferowanego towaru, a jedynie stanowią doprecyzowanie parametrów technicznych, gdyż w przeciwnym przypadku wystąpiłaby możliwość dokonywania dowolnego uzupełniania, zmiany oraz wszelkich modyfikacji oświadczeń i dokumentów, a w konsekwencji treści oferty, po upływie terminu składania ofert, co całkowicie burzyłoby porządek prawny w tym zakresie.</p> <p>ponadto:</p> <p>Zgodnie z zapisami rozdziału XII ust. 3 SWZ dowód wniesienia wadium w oryginale należy załączyć do oferty jeżeli wadium zostało wniesione w formie niepieniężnej (poprzez wniesienie wadium w oryginale należy rozumieć przekazanie dokumentu w formie elektronicznej otrzymanej od podmiotu który zabezpieczenia wadialnego dokonał).</p> <p>Wykonawca nie załączył do oferty dokumentu potwierdzającego wniesienie wadium.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c), art. 226 ust. 1 pkt 5 oraz 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp.</p>
3	Polska Ekologia Przetargi Sp. z o.o. 47- 400 Racibórz	<p>Zgodnie z zapisami rozdziału XII ust. 3 SWZ dowód wniesienia wadium w oryginale należy załączyć do oferty jeżeli wadium zostało wniesione w formie niepieniężnej (poprzez wniesienie wadium w oryginale należy rozumieć przekazanie dokumentu w formie elektronicznej otrzymanej od podmiotu który zabezpieczenia wadialnego dokonał).</p> <p>Wykonawca nie załączył do oferty dokumentu potwierdzającego wniesienie wadium w oryginale. Wraz z ofertą załączona została zmiana nr 1 do gwarancji bankowej, natomiast nie załączono dokumentu do, którego zmiana się odnosi, tj. oryginału wadium.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp.</p>

Wójt Gminy Pabianice
Marcin Wieczorek