

**UCHWAŁA NR LXVIII/461/2022
RADY GMINY PABIANICE**

z dnia 24 października 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Pabianice oraz naruszenie przez urzędników administracji publicznej zasady praworządności

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079, 1561), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000), uchwała się co następuje:

§ 1. Skargę Pani W. K. na działanie Wójta Gminy Pabianice oraz naruszenie przez urzędników administracji publicznej zasady praworządności uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Integralną część uchwały stanowi jej uzasadnienie.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Pabianice.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Pabianice

Jerzy Błoch

Uzasadnienie
Uchwały Nr LXVIII/461/2022
Rady Gminy Pabianice
z dnia 24 października 2022 r.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Pabianice, zwana dalej Komisją, stosownie do postanowień § 29 Statutu Gminy Pabianice na posiedzeniu odbytym w dniu 21 października 2022 r. zajmowała się skargą z dnia 5 października 2022 r. (data wpływu do Urzędu Gminy w Pabianicach) złożoną przez Panią W. K. na działanie Wójta Gminy Pabianice oraz naruszenie przez urzędników administracji publicznej zasady praworządności

Z treści wniesionej skargi wynikało, że sposób i forma wykonanych czynności wobec skarżącej przez urzędników odbiegała daleko od zasad wskazanych w kodeksie postępowania administracyjnego, tj. organy administracji publicznej działają na podstawie przepisów prawa oraz organy administracji publicznej stoją na straży praworządności i podejmują wszelkie kroki niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli.

Wg skarżącej nie otrzymała ona wyczerpującej informacji odnośnie dopuszczalnej prędkości na odcinku drogi od skrzyżowania w Kudrowicach w stronę Konina, w tym projektu organizacji ruchu. Zarzucała również pracownikowi urzędu Gminy podanie nieprawdy, tj. że na w/w odcinku drogi obowiązuje ograniczenie prędkości do 90 km/h, mimo iż znaki tego nie potwierdzają.

Biorąc pod uwagę powyższe, po dogłębnej analizie skargi oraz dołączonej do niej dokumentacji – korespondencji ze Starostwem Powiatowym w Pabianicach, z Komendą Powiatową Policji w Pabianicach, z Urzędem Gminy w Pabianicach, Prokuraturą Okręgową w Łodzi, z fragmentem protokołu z przesłuchania projektanta projektu organizacji ruchu przez prokuraturę Okręgową w Łodzi, a także wyjaśnieniami złożonymi w imieniu Wójta Gminy Pabianice przez radcę prawnego mecenasa Andrzeja Jankowskiego, Komisja ustaliła, co następuje.

Z analizy skargi wynika, że zawarte w niej zarzuty dotyczą pracownika Urzędu Gminy – Zastępcy Wójta. Osoba ta przesłuchiwana była w postępowaniu dotyczącym wypadku w charakterze świadka. Istotną w sprawie jest okoliczność, że postępowanie sądowe toczy się w sprawie wypadku drogowego, który miał miejsce na odcinku drogi między Kudrowicami a Koninem, i którego następstwem była śmierć syna skarżącej. Tym samym to sąd jest organem właściwym do oceny prawdziwości zeznań składanych w postępowaniu przez osoby przesłuchiwane w charakterze świadków.

Komisja Rady, ani sama Rada Gminy rozpatrujące skargę nie posiadają, nie mając dostępu do do akt postępowania karnego, uprawnień w powyższym zakresie.

Faktem natomiast pozostaje, że mimo niezałatwienia sprawy w terminach wskazanych w kodeksie postępowania administracyjnego przez urzędników Urzędu Gminy w Pabianicach, to jednak sprawa została załatwiona, ponieważ skarżąca otrzymała wnioskowany projekt organizacji ruchu, o czym wskazuje w skardze. Otrzymywała również odpowiedzi z Urzędu Gminy w Pabianicach, o czym świadczą dołączone przez skarżącą pisma.

Biorąc pod uwagę powyższe Rada Gminy uznaje skargę za bezzasadną.

Rada Gminy wskazuje również na konieczność przestrzegania przez urzędników Urzędu Gminy w Pabianicach terminów udzielania odpowiedzi wynikających z Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 §1 KPA w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.