

Protokół Nr 33

z posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju z dnia 24 listopada 2022 r.

Posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godz. 10.00 w formie on-line.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli członkowie Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju obecni zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą zał. nr 1 do protokołu oraz Wójt Gminy Pabianie M. Wieczorek i Kierownik Ref. Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami S. Izbicki.

Posiedzeniu Komisji przewodniczyła Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju M. Lubowicka.

Tematyka posiedzenia:

1. Zapoznanie się z planami gminy do budżetu odnośnie rozbudowy sieci wodno-kanalizacyjnej na rok 2023.
2. Omówienie materiałów na sesję.
3. Sprawy różne.

Przewodnicząca powitała zebranych, przedstawiła tematykę posiedzenia i przeszła do pierwszego punktu porządku spotkania.

Ad. pkt 1.

Plany Gminy odnośnie rozbudowy sieci wodno-kanalizacyjnej na rok 2023 przedstawił Kierownik S. Izbicki. Informacja w tym zakresie była następująca:

„Informacja nt inwestycje w zakresie budowy kanalizacji sanitarnej i rozbudowy sieci wodociągowej w roku 2023

Plan na rok 2023 przedstawia się następująco:

Sieć kanalizacji sanitarnej:

- Budowa sieci kanalizacji sanitarnej we wsi Kudrowice – lata 2023-2027 – **8 000** tys. zł
W tym w roku 2023 – **1 400** tys. zł.
- Budowa sieci kanalizacji sanitarnej we wsi Piątkowisko na działce nr 347/15 i na działce nr 574/17 – w związku z decyzją o nadzorze archeologicznym przewidywane zakończenie robót - II kw. 2022 roku – wartość robót **1.196.204,85** zł

Rozbudowa sieci wodociągowej na terenie Gminy:

- Przełożenie (zmiana lokalizacji) sieci wodociągowej we wsi Janowice - **100 tys. zł**
- Projekt remontu o przebudowy sieci wodociągowej we wsi Żytowice - **40 tys. zł**
- Budowa sieci wodociągowej we wsi Rydzyny dz. nr 314/1 , 314/2– w związku z decyzją o badaniach archeologicznych istniejącego zagrożenie nie wykonania tej sieci w tym roku –
- wartość robót - **137.760,00 zł.**

Budowa instalacji fotowoltaicznej na terenie SUW Górka Pabianicka – **160 tys. zł”.**

Do powyższej informacji pytań, ani uwag nie było.

Natomiast Przewodnicząca podjęła temat kontroli zbiorników bezodpływowych. Radni chcieli dowiedzieć się więcej o tym obowiązku.

W związku z powyższym Kierownik S. Izbicki poinformował, że przepisy mówiące o obowiązku zawierania umów przez mieszkańców z podmiotami odbierającymi nieczystości ciekłe oraz posiadania faktur z tego tytułu nie są nowe. Natomiast wprowadzona zmiana polega na tym, że Wójt kontroluje te obowiązki poprzez przeprowadzanie kontroli raz na 2 lata. Dlatego w przyszłym roku zostanie skontrolowanych 50% gospodarstw domowych i w 2024 roku kolejne 50%. Dodatkowe obowiązki nałożone zostały na Wójta, tj. obowiązek sprawozdawczy obejmujący m.in. liczbę właścicieli i osób zamieszkujących gospodarstwo domowe, liczbę osób zameldowanych, liczbę i rodzaj zbiorników, ilość pobranej wody, podmioty odbierające nieczystości, działające na danym terenie. Na terenie Gminy Pabianice działa 11 takich podmiotów. Niezrealizowanie powyższego obowiązku oznacza karę dla Gminy w wysokości od 10 tys. zł do 50 tys. zł. Kary grzywny będą także nakładane na mieszkańców.

Przewodnicząca pytała, który z pracowników będzie wykonywać kontrole.

Kierownik odpowiedział, że jeszcze nie wiadomo.

Innych pytań, ani uwag nie było.

Ad. pkt 2.

Wójt przedstawił projekty uchwał od nr roboczego LXIX/A/2022 do nr LXIX/K/2022, co stanowi załącznik od nr 2 do nr 12.

Poinformował ponadto, że zamierza wprowadzić pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Pabianice na 2022 r. (zał. nr 13).

Uzasadnienie projektu uchwały było następujące: „Powyższe zmiany podyktowane są zabezpieczeniem środków finansowych na wykonanie analizy ryzyka ujęć wody (dwa ujęcia dwuotworowe, jedno ujęcie trzyotworowe) - wymóg ustawy. 3 x 12.000 zł netto = 36.000 zł netto plus VAT = 44.280,00 zł brutto”

Wspomniał również o projekcie uchwały w sprawie zwoływania i odbywania obrad Rady Gminy Pabianice oraz posiedzeń stałych Komisji Rady Gminy Pabianice z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (zał. nr 14). Uzasadnienie projektu było następujące: Z uwagi na nowelizację specustawy covidowej decyzję o możliwości odbywania obrad Rady Gminy oraz Komisji Rady Gminy w trybie zdalnym musi podjąć Rada w formie uchwały.

Uwag do powyższego nie było.

W tym miejscu radna M. Werstak odniosła się do projektu uchwały o nr roboczym LXIX/H/2022 w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadających Gminie Pabianice i jej jednostkom podległym, określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej oraz wskazania organów lub osób do tego uprawnionych. Zwróciła uwagę na następujące kwestie:

- w tytule jest mowa o pomocy publicznej, a nie pomocy de minimis - czy nie powinno to zostać zmienione;
- w treści uchwały zdarzają się błędy ortograficzne;
- skąd kwota 100 zł w §4, tj. „należności o charakterze cywilnoprawnym, których kwota wraz z odsetkami nie przekracza 100 zł nie będą dochodzone na drodze sądowej [...]”;
- skąd kwota 6 tys. zł w §5, tj.: „Należność pieniężna mająca charakter cywilnoprawny może zostać z urzędu umorzona w całości, jeżeli: osoba fizyczna - zmarła, nie pozostawiając żadnego majątku albo pozostawiła majątek niepodlegający egzekucji na podstawie odrębnych przepisów, albo pozostawiła przedmioty codziennego użytku domowego, których łączna wartość nie przekracza kwoty 6.000,00 zł”;
- kwestia pomocy de minimis dla przedsiębiorców;
- §11 ust. 2 stanowi, że odmowa udzielenia ulgi następuje w drodze jednostronnego oświadczenia woli wierzyciela. Czy nie powinna być to decyzja administracyjna.

W odpowiedzi na powyższe Wójt oraz kierownik S. Izbicki wyjaśnili, co następuje:

- pomoc publiczna i pomoc de minimis to pojęcia tożsame;
- w uzasadnieniu do projektu uchwały wskazano, że: „przepis artykułu 59a ust. 1 ustawy o finansach publicznych uprawnia organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego do postanowienia w drodze uchwały o niedochodzeniu należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających jednostce samorządu terytorialnego lub jej jednostkom organizacyjnym wymienionym w art. 9 pkt 3, 4 i 13, których kwota wraz z odsetkami nie przekracza 100 zł”. W podstawie prawnej projektu uchwały przytoczony przepis jest również powołany;
- nie można mówić o pomocy de minimis w stosunku do przedsiębiorców, których nie ma, ponieważ postanowienia uchwały mają dotyczyć firm, które są w upadłości lub likwidacji, lub gdy koszty ściągальności będą wyższe niż koszty samej zaległości;
- kwota 6000 zł została opracowana na poziomie Urzędowym – na podstawie kalkulacji z kart, biorąc pod uwagę, co jest bardziej opłacalne dla Gminy oraz w porozumieniu z komornikami;
- projekt uchwały dotyczy należności o charakterze cywilnoprawnym, a nie postępowania podatkowego, dlatego nie wydaje się decyzji administracyjnej.

Innych uwag nie było.

Ad. pkt 3.

W ramach spraw różnych Przewodnicząca zaprosiła na odsłonięcie muralu, który powstał na ścianie świetlicy wiejskiej w Woli Żytowskiej w sobotę o godz. 14.00.

Następnie Przewodnicząca odniosła się do kwestii obowiązków wynikających z programu dofinansowanego ze środków z KPO dot. wymiany pokryć dachowych – druk wniosku musi być podpisany przez gminę.

Z kolei radna M. Werstak pytała o możliwość zorganizowania spotkania w terenie na drodze w Pawlikowicach z powodu uwag mieszkańców odnośnie dokonywanej przebudowy. Radna proponowała poniedziałek o godz. 8.00.

Wójt stwierdził, że musi porozmawiać o tym z kierownikiem i pracownikiem.

Radna pytała również o możliwość odbywania sesji hybrydowych.

Wójt stwierdził, że o sesjach hybrydowych nie ma mowy ani w ustawie covidowej, ani w uchwale ustrojowej.

Innych spraw nie było.

Przewodnicząca zakończyła posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca
Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju

Maria Lubowicka

Protokołowała: Andżelika Struzikiewicz