

Protokół Nr 35

z posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju z dnia 24 lutego 2023 r.

Posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godz. 9.00 w formie on-line.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli członkowie Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju obecni zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą zał. nr 1 do protokołu oraz Wójt Gminy Pabianice M. Wieczorek i Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami S. Izbicki.

Posiedzeniu Komisji przewodniczyła Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju M. Lubowicka.

Tematyka posiedzenia:

1. Omówienie programu opieki nad zwierzętami na 2023, analiza kosztów.
2. Omówienie materiałów na sesję.
3. Sprawy różne.

Przewodnicząca powitała zebranych, przedstawiła tematykę posiedzenia i przeszła do pierwszego punktu porządku spotkania oddając głos Kierownikowi S. Izbickiemu.

Ad. pkt 1.

Projekt uchwały w sprawie Programu opieki nad zwierzętami stanowi zał. nr 2 do protokołu. Program został zanalizowany poprzez odniesienie się do uwag organizacji pozarządowych, z którymi program został skonsultowany. Analiza była następująca:

„Analiza uwag dotyczących projektu uchwały Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Pabianice w 2023 r.

Projekt programu został wysłany do uzgodnień w dniu 02.01.2023 r. – ostatnim dniem na zgłaszanie uwag był dzień 23.01.2023 r.

Fundacja Międzynarodowy Ruch na Rzecz Zwierząt VIVA! – Grupa Miauczykotek – Pabianice – w dniu 24.01.2023 r. (po terminie) przesłała następujące uwagi:

Dostrzegamy następujące braki i wady projektu na rok 2023, w tym większość braków i wad zgłaszanych także w latach ubiegłych:

- Brak warunków/procedury pomocy w zorganizowaniu i sfinansowaniu transportu zwierzęcia ze schroniska do nowego domu (rozdz. 4 §5.5.). Ponownie postulujemy wprowadzenie choćby minimalnego zapisu o realizacji tej procedury: „na wniosek adoptującego”.

Chętne osoby muszą złożyć wniosek, bo tylko na takiej podstawie Gmina może pomóc.

- Brak wzorów formularzy/wniosków wymienianych w Programie oraz informacji o komórce organizacyjnej Urzędu Gminy zajmującej się realizacją programu, w której wnioski należy pobierać i składać (np. rozdz.5 §6.1.4)) lub odnośniku do wersji elektronicznej plików do pobrania.

Wzory formularzy są przygotowywane później niż program, nie ma potrzeby odnośnika do wersji elektronicznej plików do pobrania, mieszkańcy zainteresowani dzwoniący do Urzędu są informowani o wypełnieniu wniosku na miejscu jak i o tym, że w większości przypadków skierowania są wydawane od ręki.

- Zawężenie liczby kastracji/sterylizacji zwierząt właścicielskich do 1 szt. psa i 1 suki oraz 1 szt. kota i 1 kocioty w warunkach wiejskich często nie jest wystarczające do skutecznego ograniczenia niekontrolowanego rozrodu tych zwierząt.

Zawężenie ilości zwierząt ma na celu ograniczenie wykorzystywania środków budżetu Gminy przez osoby niekoniecznie szczerze z Urzędem Gminy w sytuacjach jak np. wykonywanie zabiegów przez osoby nie mieszkające na terenie Gminy Pabianice, ale posiadające psa/kota i rodzinę (mamę/ciocię itp.) mieszkającą na naszym terenie, która to osoba z rodziny „weźmie” skierowanie na siebie...

- Brak informacji o możliwości składania wniosków i odbierania decyzji/skierowań drogą elektroniczną, co powinno już być obecnie standardem.

Osoba składająca wniosek w większości przypadków dostaje skierowanie od ręki.

- Wydaje się zasadne wprowadzenie czipowania kotów właścicielskich, podobnie jak są czipowane psy właścicielskie, szczególnie w kontekście zapisu o czipowaniu kotów wolno żyjących na terenie Gminy (rozdz.6 w kontekście rozdz.8 §9.3.6)). Proponujemy zamianę czipowania kotów wolno żyjących na czipowanie kotów właścicielskich, co ma większy sens z uwagi na możliwość zwrotu zwierzęcia właścicielowi w przypadku zaginięcia lub wypadku drogowego.

Zachętą do czipowania kotów właścicielskich byłoby także darmowe rejestrowanie przez pracownika Gminy lub wskazanego lekarza weterynarii, czipów tych zwierząt, które zostały oznakowane przez ich właścicieli, ale ich czipy nie zostały zarejestrowane w ogólnodostępnej bazie danych. Zdarza się to dość często z uwagi na koszt rejestracji czipa w bazie.

Zmian nie wprowadzono. Chipowanie kotów właścicielskich nie jest obowiązkiem Gminy, chętni właściciele mogą wykonać zabieg na własny niewielki koszt (około 50 zł).

- Uważamy, że korzystne dla poszerzenia listy identyfikowalnych zwierząt prowadzenie czipowania zwierząt właścicielskich bezpośrednio w gospodarstwach. Brak tej możliwości ogranicza zasięg tego działania, szczególnie wśród osób, które mogą mieć problem z transportem zwierzęcia do Pabianic oraz dla podjęcia ewentualnej szerszej akcji czipowania w miejscach pobytu zwierząt.

Na terenie Gminy Pabianice mieszka znaczna liczba samotnych starszych osób, które są właścicielami psów. Z naszych obserwacji oraz informacji wpływających od mieszkańców Gminy wynika, że zwierzęta te dość często uciekają właścicielom z posesji; zaczipowanie takich psów ułatwiłoby odnalezienie właściciela po odłowieniu zwierzęcia. W wielu przypadkach osoby te nie są w stanie samodzielnie dowieźć psa do lecznicy w innej miejscowości, dlatego wykonanie zabiegu w ich gospodarstwie byłoby najlepszym rozwiązaniem. Pies zaczipowany wraca szybko do właściciela i nie staje się finansowym obciążeniem dla Gminy z uwagi na pobyt w schronisku.

Z uwagi na budowę rozproszoną na terenie Gminy, znaczne odległości do pokonania w ramach akcji objazdowych, jak i na wolny rynek i ilość lekarzy weterynarii przeprowadzających coroczne

szczepienia p/w wścieklicznie nie jest taka akcja uzasadniona ekonomicznie, nastąpiłby znaczny wzrost kosztów chipowania co by się przełożyło na zmniejszenie ilości przeprowadzanych zabiegów kastracji i chipowania zwierząt. Większość osób nawet starszych czy niezmotoryzowanych korzysta z pomocy wynikających z programu poprzez osoby bliskie. Ponadto od 2018 roku nie było głosów chęci ze strony mieszkańców. Oczywistym jest realna pomoc w uzasadnionych przypadkach przez pracownika merytorycznego i w przypadku chipowania, i kastracji w kwestii transportu zwierzęcia po złożeniu wniosku do Wójta lub GOPS i weryfikacji rzeczywistej potrzeby mieszkańca.

- Niespójne są zapisy rozdziału 3 - tytułu i §4.1.-2., w których mowa jest o zwierzętach bezdomnych bez określenia gatunku, a więc w domyśle dotyczący wszelkich gatunków zwierząt bezdomnych oraz §4.3. gdzie mowa jest wyłącznie o psach. Dlaczego te same zasady, które dotyczą psów nie mają obowiązywać przy odłowieniu i przekazaniu do Schroniska innych gatunków zwierząt bezdomnych?

Analogiczna sytuacja ma miejsce w rozdziale 4, gdzie spośród wszelkich gatunków zwierząt bezdomnych jakie mogą zostać odnalezione na terenie Gminy jedynie osoby adoptujące psa pochodzącego z terenu gminy Pabianice a przebywającego w Schronisku otrzymają przez okres jednego roku pomoc w postaci pokrycia kosztów opieki weterynaryjnej. Dlaczego taka sama pomoc nie występuje w przypadku innych gatunków zwierząt bezdomnych z terenu Gminy?

Do schroniska przekazujemy tylko i wyłącznie psy bezdomne, koty wolno żyjące nie są wylapywane i przekazywane do Schroniska z uwagi na odgrywanie znaczącej roli w zapobieganiu rozprzestrzeniania się gryzoni w ekosystemie Gminy. Zwierzęta gospodarskie są umieszczane w gospodarstwie rolnym. Stąd taka treść zapisów.

- Nie ma ograniczeń co do rejestracji społecznych opiekunów kotów wolno żyjących na terenie Gminy Pabianice w kontekście ich miejsca zamieszkania, niezrozumiałe jest więc ograniczenie w wydawaniu bezpłatnej suchej karmy w celu dokarmiania kotów wolno żyjących na terenie gminy Pabianice przez wszystkich opiekunów. Z analizy treści projektu wynika, iż opiekun będący mieszkańcem Gminy ma prawo wykonywać swoje zobowiązania w pełnym zakresie (dokarmianie, kastracje/sterylizacje, leczenie) ze wsparciem Gminy Pabianice, zaś opiekun niebędący mieszkańcem Gminy Pabianice ma prawo wyłącznie do wykonywania kastracji/sterylizacji i leczenia kotów wolno żyjących z terenu Gminy Pabianice. Wydaje się to sytuacją krzywdzącą dla opiekunów niezamieszkałych na terenie Gminy Pabianice, a dojeżdżających do miejsc, w których sprawują opiekę nad kotami wolno żyjącymi na terenie Gminy Pabianice i ponoszą z tego tytułu dodatkowe koszty, a Gmina pozbawia właśnie ich – i tylko ich – wsparcia w postaci suchej karmy dla kotów, którymi się opiekują na jej terenie. Sytuacja ta ma znamiona dyskryminacji wybranej grupy osób.

Podobnie nielogiczne i dyskryminujące jest także ograniczenie przestrzenne w odniesieniu do dokarmiania kotów wolno żyjących na terenie Gminy Pabianice jedynie do kotów przebywających w miejscowości zamieszkania społecznego opiekuna kotów wolno żyjących na terenie Gminy Pabianice. Tego typu działanie zmierza w kierunku ograniczenia aktywności mieszkańców i innych osób działających na terenie Gminy Pabianice na rzecz zwierząt, w tym przypadku kotów wolno żyjących na terenie Gminy Pabianice. Postulujemy zweryfikowanie zapisów programu w tych obszarach.

Zmian nie wprowadzono. Aktualnie karmicielami są tylko osoby mieszkające na terenie Gminy Pabianice i dokarmiają koty na własnych posesjach lub w ich pobliżu. Osoba nie przebywająca tzn. nie mieszkająca na terenie Gminy całorocznie a tylko sezonowo nie jest w stanie dokarmiać kotów całorocznie co wyklucza realizację akcji dokarmiania.

- Ponownie zwracamy uwagę na brak określenia statusu konsultacji powołania opiekuna kotów wolno żyjących na terenie Gminy Pabianice z Radą Sołecką. Z naszych doświadczeń wynika, że jeśli członkowie Rady są niechętni działaniom wynikającym z Programu to negatywnie opiniują potrzebę powołania opiekuna, nie sprawdzając nawet na miejscu rzeczywistej sytuacji. W naszym przekonaniu ocena Rady Sołeckiej nie powinna być rozstrzygająca przy powoływaniu społecznych opiekunów kotów wolno żyjących. Rada powinna zostać także zobowiązana do przeprowadzenia rozmowy z kandydatem/kandydatką na społecznego opiekuna zanim wystawi swoją opinię oraz zaprotokołowaniu tej rozmowy.

Brak podstaw do wprowadzenia zmian.

- Uważamy za krok w złym kierunku usunięcie zapisu o współpracy z organizacjami społecznymi przy poszukiwaniu nowych właścicieli dla zwierząt ze Schroniska (rozdz. 2, §3) oraz usunięcie zapisu o możliwości adopcji zwierzęcia przez osoby prawne (rozdz. 4, §5). Zakładamy, iż zmiany te zostały wprowadzone pod wpływem kierownictwa Schroniska, bowiem podobną praktykę ograniczania działalności organizacji w kontekście Schroniska dla Zwierząt w Pabianicach obserwujemy w tej placówce od 2 lat. Gminie winno zależeć na jak najszerszym propagowaniu adopcji swoich zwierząt i nie powinna zgadzać się na tego rodzaju ograniczenia. Wnosimy o przywrócenie usuniętych zapisów.

Zapisy dotyczące współpracy nie były usuwane, tym bardziej pod wpływem kierownictwa Schroniska. Zapis o możliwości adopcji zwierzęcia przez osoby prawne został usunięty ze względów prawnych.

- Za ograniczające szybką pomoc uważamy także usunięcie zapisu o możliwości szybkiej pomocy rannemu zwierzęciu, w miejscu wypadku (rozdz. 6, §8). Jeśli nawet dotąd przepis ten nie miał potrzeby być stosowanym to daje możliwość szybkiej pomocy w nadzwyczajnych sytuacjach. Wnosimy więc o jego przywrócenie.

Na terenie Gminy Pabianice ani w najbliższej okolicy nie ma przychodni weterynaryjnej, która jest całodobowa i prowadziłyby usługi na miejscu wypadku. Do tej pory przepis taki nie miał potrzeby być stosowanym. W przypadku zdarzeń drogowych reakcja na zgłoszenie jest natychmiastowa, niezwłocznie firma transportująca zawozi zwierzę do kliniki gdzie jest udzielana pomoc weterynaryjna.

- W rozdz. 11 ujęto dwukrotnie finansowanie usypiania ślepych miotów (§14.1.3) i 7)). W przypadku §14.1.3) należałoby uściślić jakich grup zwierząt kwota dotyczy.

Nie jest zasadna ich zmiana, ust. 1 pkt 3 dotyczy usypiania ślepych miotów w schronisku a w ust. 7 mowa o kotach wolno żyjących.

Za istotne uważamy wprowadzenie następujących poprawek i uzupełnień do tekstu Programu:

Rozdział 2 – Zapewnienie schronienia oraz opieki zwierzętom bezdomnym poprzez umieszczenie zwierząt domowych w schronisku dla zwierząt

§3.4. – dodać na końcu słowa: „i niezwłocznie zamieszcza protokół z kontroli na swojej stronie internetowej”.

Nowe brzmienie: **Urząd Gminy przeprowadza minimum raz do roku kontrolę w schronisku w zakresie prawidłowości wykonania zawartej umowy i niezwłocznie zamieszcza protokół z kontroli na swojej stronie internetowej.**

Zmiany nie wprowadzono. Organizacje mają prawo same przeprowadzać kontrole schronisk.

Rozdział 4 – Poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt

§5.5. – dodać słowa „na wniosek adoptującego”

Nowe brzmienie: **W uzasadnionych przypadkach Gmina Pabianice może – na wniosek adoptującego – zorganizować i sfinansować transport zwierzęcia ze schroniska do nowego domu.**

Chętne osoby muszą złożyć wniosek, bo tylko na takiej podstawie Gmina może pomóc.

Rozdział 6 – Trwałe znakowanie...

Tytuł rozdziału – uzupełnić treść o koty właścicielskie.

Nowe brzmienie: **Trwałe znakowanie psów i kotów właścicielskich poprzez wszczepienie elektronicznego mikroczipa oraz ich rejestrację w międzynarodowej bazie danych.**

§7.4.: Gmina Pabianice prowadzi bezpłatną prewencyjną akcję czipowania psów i kotów właścicielskich, z wyłączeniem psów i kotów z hodowli, z terenu Gminy Pabianice. Akcja prowadzona jest w Przychodni Weterynaryjnej „VETMEDIC” Pabianice, ul. Kopernika 15 oraz bezpośrednio w gospodarstwach na terenie Gminy.

Dodać ust. 7 – analogicznie do §6.1.3) w brzmieniu: **warunkiem przystąpienia do programu jest złożenie przez właściciela zwierzęcia wniosku o zaczipowanie zwierzęcia w Urzędzie Gminy w Pabianicach.**

Zmian nie wprowadzono. Chipowanie kotów właścicielskich nie jest obowiązkiem Gminy, chętni właściciele mogą wykonać zabieg na własny niewielki koszt (około 50 zł).

Rozdział 8 – Zapewnienie opieki nad kotami wolno żyjącymi

§9.6. – wykreślenie ustępu 6.

Zmian nie wprowadzono. Karma przysługuje opiekunom zamieszkałym na terenie gminy Pabianice w miejscowości, gdzie przebywają koty wolno żyjące objęte opieką opiekunów.

Rozdział 10 – Współpraca z organizacjami społecznymi zajmującymi się problemami ochrony zwierząt oraz przeciwdziałania bezdomności zwierząt

§§11.2. – przeredagowanie tekstu (np. zniesienie podwójnej informacji o propagowaniu adopcji zwierząt) oraz dodanie zapisu o wspólnej kontroli w schronisku dla zwierząt

Nowe brzmienie: **Współpraca obejmuje w szczególności: edukację mieszkańców w zakresie prawidłowego traktowania zwierząt, propagowanie działań zmniejszających liczbę bezdomnych zwierząt, w tym bezpłatnej sterylizacji/kastracji i czipowania zwierząt właścicielskich oraz adopcji zwierząt **bezdomnych**, a także udział w kontrolach w schronisku, z którym Gmina ma podpisaną umowę na przetrzymywanie bezdomnych zwierząt.**

Zmieniono podwójną informację o adopcji zwierząt.”

Analiza kosztów była następująca:

„Analiza wykonania Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Pabianice w 2022 r.

W 2022 r. łączna kwota wykonania Programu wyniosła 175.224,37 zł (211.797,00 zł w 2021 r.)

- 1 Pobyt zwierząt w schronisku: 41.126,30 zł / 59.604,57 zł (2021 r.)
- 2 Transport zwierząt rannych i uczestniczących w wypadkach : 83.162,78 zł / 80.443,50 (2021 r.)
- 3 Całodobowa pomoc weterynaryjna: 16.667,00 zł / 26.812 zł (2021 r.)
- 4 Dokarmianie kotów wolnożyjących: 9.971,89 zł / 8.781,02 zł (2021 r.)
- 5 Sterylizacja/ kastracja/znakowanie zwierząt właścicielskich: 23.846,40 zł / 34.716,02 zł (2021 r.)
- 6 Wyjazd do schroniska uczniów (transport dzieci): 450,00 zł

W schronisku na dzień 01.01.2018 r. przebywały 54 psy.

Na dzień 31.12.2018 r. w schronisku przebywały 44 psy.

Na dzień 31.12.2019 r. przebywały 32 psy.

Na dzień 31.12.2020 r. przebywały 22 psy.

Na dzień 29.12.2021 r. przebywało 11 psów.

W ciągu 2022 roku przyjęto 11 psów, przeprowadzono 17 adopcji.

Na dzień 31.12.2022 r. przebywało 5 psów.

W 2021 r. zaciępowano 38 psów. Wysterylizowano/wykastrowano 29 suk i 9 psów, wysterylizowano/wykastrowano 105 kotek i 59 kocurów.

W 2022 r. zaciępowano 26 psów. Wysterylizowano/wykastrowano 17 suk i 9 psów, wysterylizowano/wykastrowano 62 kotki i 36 kocurów.

Gmina we własnym zakresie wyłapuje ze swojego terenu i transportuje bezdomne psy do Schroniska. Gmina pozostaje właścicielem przywiezionych do Schroniska bezdomnych psów podczas ich pobytu w Schronisku, ponosząc koszty za każdy dzień ich pobytu. Schronisko wyda pozostające pod jego opieką zwierzęta na każde żądanie Gminy. Opłaty określone w załączniku w części usługi ogólne będą corocznie wzrastały o 3%.

Cennik: (na rok 2023)

USŁUGI OGÓLNE

1. Dzienny pobyt jednego psa w schronisku dla zwierząt (wyżywienie, opieka) 12,36 zł
2. Przyjęcie jednego psa (wstępne badanie weterynaryjne, zarejestrowanie psa, znakowanie z wprowadzeniem do bazy danych) 92,70

USŁUGI WETERYNARYJNE

1. Sterylizacja suki (od masy ciała) 170,00 – 290,00
2. Kastracja psa (od masy ciała) 115,00 - 280,00
3. Uśpienie ślepych miotów 50,00

SZCZEPIENIA

1. Przeciwno wścieklicznie 15,00
2. Przeciwno chorobom zakaźnym 35,00

ODPCHLENIE I ODROBACZENIE

1. Odpchlenie 10,00/10 kg
2. Odrobaczenie 4,00/10 kg

BADANIA

1. USG 35,00
2. RTG 35,00
3. Morfologia 20,00
4. Biochemia 10,00/1 parametr
5. Hormony 35,00”.

Po przedstawieniu przez Kierownika informacji zawartych w przedstawionych powyżej analizach, dokonał on podsumowania stwierdzając, że Program został pozytywnie zaopiniowany przez stowarzyszenia biorące udział w opiniowaniu Programu. Uwagi złożyła jedynie fundacja VIVA i Miauczykotek, jednak dokonano tego po terminie. Niemniej Urząd odniósł się do tych uwag, co zostało przedstawione powyżej. Kierownik zauważył, że Gmina nie może wydatkować środków budżetowych bez zastanowienia. Zauważył, że w sposób bardziej szczegółowy opisano finansowanie Programu ze względu na uwagi Wojewody.

Przewodnicząca stwierdziła, że nie ma zastrzeżeń.

Pojawiło się pytanie, kiedy będzie można składać tegoroczne wnioski.

Kierownik odpowiedział, że po wejściu w życie uchwały, czyli około początku kwietnia.

Radna M. Werstak pytała z kolei jak się skończyła współpraca z poprzednim schroniskiem.

Kierownik wyjaśnił, że Gmina odebrała psy, choć zaginął jeden pies. Zgodnie z informacją ze schroniska był on w złym stanie, trafił do ośrodka leczniczego, ale nie wiadomo co się z nim ostatecznie stało. Nawet prokurator o to pytał, ale nie udało się tego ustalić. Z 54 psów bezdomnych Gmina w schronisku na koniec 2022 r. utrzymuje zaledwie 5 psów. W schronisku w Pabianicach psy są poddawane adopcji, ponieważ trafiło tam 11 psów.

Przewodnicząca zwróciła uwagę na koszty, które się zmniejszyły.

Radna M. Werstak pytała, czy przy podejmowaniu uchwały uwagi stowarzyszenia Rada będzie uwzględniać.

Kierownik stwierdził, że w uchwale ujęto jedynie te uwagi, które zostały uznane za stosowne. Inne nie będą uwzględniane.

Dalszych uwag nie było.

Ad. pkt 2.

Wójt przedstawił projekty uchwał od nr roboczego LXXVI/A/2023 do nr LXXVI/H/2023 wraz z uzasadnieniami do nich, co stanowi załącznik od nr 2 do nr 9.

Uwag do powyższego nie było.

Ad. pkt 3.

W ramach spraw różnych radna M. Werstak odniosła się ponownie do już poruszanego tematu, tj. awarii lamp w Pawlikowicach. Stwierdziła, że założono 4 lampy, ale mają one inne światło niż pozostałe.

Wójt poinformował, że są problemy z modułami oświetleniowymi. Współpracujemy z osobą, która ten temat rozpatruje. Obiecał sprawdzić ten temat na poniedziałek.

Następnie radna zgłosiła następujące problemy:

- spowalniacze na drodze w Pawlikowicach nie spełniają swojej funkcji, kierowcy pokonują je z łatwością z dużą prędkością. Pytała, czy w ramach realizowanej inwestycji da się je podnieść do maksymalnej wartości, tj. do 10% (obecnie jest 8%).
- ściera się farba na przejściach dla pieszych, właśnie na spowalniaczu.

Wójt obiecał zwrócić uwagę na powyższe zgłoszenia. Stwierdził jednak, że spowalniacze np. na ul. Arkuszyńskiego również nie spełniają swojej funkcji, ponieważ szybko się niszczą i wybijają się śruby.

Innych spraw nie było.

Przewodnicząca zakończyła posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca
Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju

Maria Lubowicka

Protokołowała: Andżelika Struzikiewicz