

**UCHWAŁA NR LXXXVI/558/2023
RADY GMINY PABIANICE**

z dnia 26 września 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia wniosku o objęcie dwudziestu drzew w Porszewicach ochroną prawną jako
pomniki przyrody**

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.), art. 223 §1, art. 241 i art. 244 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), uchwała się co następuje:

§ 1. Nie uwzględnia się wniosku Stowarzyszenia "Protest Porszewice" o objęcie dwudziestu drzew w Porszewicach ochroną prawną jako pomniki przyrody.

§ 2. Integralną część uchwały stanowi jej uzasadnienie.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Pabianice.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Pabianice

Jerzy Błoch

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Pabianice, zwana dalej Komisją, stosownie do postanowień ustawy oraz § 29 Statutu Gminy Pabianice na posiedzeniach odbytych w dniach: 21 kwietnia 2023 r. oraz 26 września 2023 r., zajmowała się wnioskiem z dnia 20 marca 2023 r. (data wpływu do Urzędu), wniesionym przez Stowarzyszenie "Protest Porszewice" o objęcie dwudziestu drzew w Porszewicach ochroną prawną jako pomniki przyrody.

Komisja zważyła argumenty Stowarzyszenia, które zostały przedstawione podczas posiedzenia w dniu 21 kwietnia 2023 r. oraz zapoznała się z wyjaśnieniami udzielonymi przez Wójta Gminy Pabianice.

W wyniku dyskusji Komisja wystosowała do Wójta Gminy wniosek o zasięgnięcie opinii do właścicieli nieruchomości, na których wnioskowane drzewa się znajdują o opinię w tej sprawie oraz o przedłożenie informacji o kosztach związanych z ustanowieniem pomników przyrody.

Komisja otrzymała informację pisemną w tej sprawie pismem znak OŚN.6131.1.07.2023 Wójta Gminy Pabianice z dnia 21 września 2023 r. Zgodnie z nim:

- Odpowiedź dotyczącą wyrażenia opinii właścicieli nieruchomości, na których wnioskowane drzewa się znajdują - otrzymano od Lasów Państwowych Nadleśnictwa Grotniki. Odpowiedź nie zawiera opinii, lecz ocenę kryterium wymiarowego oraz gatunkowego uznania obiektu za pomnik przyrody. Pozostałych odpowiedzi nie otrzymano.

- Utworzenie nowych pomników przyrody nie wiąże się z poniesieniem kosztów, lecz należy wskazać, że za bieżące utrzymanie obiektów uznanych za pomniki przyrody odpowiada Wójt Gminy. Nie można przewidzieć jakich zabiegów pielęgnacyjnych będą wymagały w przyszłości omawiane drzewa, lecz na podstawie sporządzonego przez Inspektora Nadzoru Zieleni na rok 2021 zbiorczego zestawienia kosztów zabiegów pielęgnacyjnych do przeprowadzenia na istniejących już pomnikach przyrody, wywnioskować można, że koszt utrzymania bieżących, jak i wnioskowanych do utworzenia pomników przyrody będzie oscylował w kwocie około 100 000 zł rocznie.

- W przedstawionych przez Stowarzyszenie Protest Porszewice opisach uzasadniających spełnienie przez drzewo przesłanek uznania go za pomnik przyrody nie przedstawiono żadnych konkretów, które spełniałyby § 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody - opisy te są w większości jednakowe i bardzo ogólne. Brak jest uzasadnienia, pod jakim względem konkretne drzewo wyróżnia się według przesłanek opisanych w przytoczonym wyżej rozporządzeniu.

Mając na względzie powyższe należy podkreślić, że radni nie są przeciwni ochronie przyrody. Gmina Pabianice realizuje zadania z zakresu ochrony przyrody, w szczególności w zakresie ochrony powietrza i wód poprzez kierowanie programów pomocowych do mieszkańców gminy. Niemniej kierując się ustawą o finansach publicznych oraz rzetelnym i racjonalnym wydatkowaniem środków publicznych, z uwagi na pierwszeństwo realizacji potrzeb społecznych - nie uwzględnia się wniosku Stowarzyszenia.