

**Protokół Nr 12**  
**z posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju ze wspólnym posiedzeniem Komisji**  
**Gospodarczo – Finansowej i Komisji Samorządowo – Społecznej i Organizacyjnej Rady**  
**Gminy Pabianice z dnia 26 września 2019 r.**

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli: radni - członkowie, obecni zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą zał. nr 1 do protokołu oraz przedstawiciele Urzędu Gminy: Wójt Gminy Pabianice M. Wieczorek, W-ce Wójt Gminy Pabianice R. Figiel oraz Skarbnik Gminy J. Kukiela.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji Gospodarczo – Finansowej Mariusz Madaj, który powitał przybyłych i przedstawił następujący porządek obrad:

1. Analiza sprawozdania z wykonania budżetu gminy Pabianice za I półrocze 2019 roku
2. Zapoznanie się z materiałami na sesję Rady Gminy Pabianice
3. Sprawy różne.

**Ad. pkt 1.**

Przewodniczący Komisji Gospodarczo – Finansowej M. Madaj w pierwszej kolejności poprosił Skarbnik Gminy o przeanalizowanie sprawozdania z wykonania budżetu gminy Pabianice za I półrocze 2019 roku (zał. nr 2 do niniejszego protokołu), a następnie poprosił o zadawanie pytań.

Do przedmiotowej analizy odniosła się radna – członek Komisji M. Werstak, pytając z czego wynika niskie wykonanie przy pozycji „Transport i łączność” - tylko 19% po stronie wydatków.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, iż wynika to z braku inwestycji. Nie są przeprowadzane inwestycje drogowe. To wszystko zaniża ogólne wykonanie, bo one będą płacone dopiero teraz.

Pozostająca przy głosie radna M. Werstak zapytała, czy po stronie dochodów jest zwiększenie.

Skarbnik odpowiedziała, iż tak, zwiększyły się i dochody i wydatki, przy czym wydatki w I półroczu wzrosły o 345.000.00 tysięcy więcej od dochodów.

Dalej, radna M. Werstak zapytała, o ile wzrosły według planu w budżecie na 2019 rok dochody.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, iż w stosunku do tego planu wzrosły o 1.290.541,48.

Więcej pytań nie zgłoszono.

**Ad. pkt 2.**

Projekty uchwał przedstawili: W-ce Wójt R. Figiel oraz Skarbnik Gminy J. Kukiela.

Projekty uchwał o nr roboczym: XV/A/2019 w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Pabianicach na lata 2020-2023 oraz XV/B/2019 w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Łodzi na lata 2020-2023 w kilku zdaniach uzasadnił W-ce Wójt R. Figiel.

Do projektów uwag nie wniesiono.

Kolejne projekty uchwał od nr roboczego XV/C/2019 do nr XV/G/2019 przedstawiła Skarbnik Gminy J. Kukiela. Były one następujące:

1. **XV/C/2019** w sprawie zmian w budżecie gminy Pabianice na 2019r. - zmiana przeznaczenia funduszu sołectkiego sołectwa Gorzew – Okołówce. Na wniosek sołectwa przerzucono 4.000 z zadania „piknik rodzinny” na zadanie „spotkanie opłatkowe”. Do projektu uwag nie zgłoszono.

2. **XV/D/2019** w sprawie zmian w budżecie gminy Pabianice na 2019r. - zmiany jakie proponuje GOPS w związku z niezrealizowaniem niektórych zadań (np. stypendium dla uczniów) i przesunięcie tych środków tam, gdzie są braki finansowe, m. in. na Dom Pomocy Społecznej, na świadczenia dla osób bezrobotnych bądź wydatki bieżące związane z utrzymaniem ośrodka. Do projektu uwag nie zgłoszono.

3. **XV/E/2019** w sprawie zmian w budżecie gminy Pabianice na 2019r.:

- zwiększenie dochodów gminy z tytułu renty planistycznej o 124.000,00 i zwiększenie z tych pieniędzy wydatków w żłobkach z tytułu dotacji dla tych dzieci po „500 zł” - po wyliczeniu i przy założeniu, że w każdym następnym miesiącu z tej opłaty będzie korzystało 45 dzieci - zabraknie 30.000,00;

- na międzygminną komunikację autobusową w ramach porozumienia z gminą miejską Pabianice – 94.000,00 (podwyższone koszty transportu zbiorowego). Teraz oprócz miesięcznej noty gmina dostaje dodatkowe, ze względu na wydłużenie tras, gdyż są objazdy z powodu robót drogowych.

Do powyższego projektu uchwały odniosła się radna M. Werstak, która zapytała, na co przeznaczy się niewykorzystane środki (te 30.000,00 na żłobek), bo wiadomo, że dzieci będą chorować.

Radnej odpowiedział W-ce Wójt R. Figiel, który wskazał, iż środki takie zostaną w budżecie i przejdą do nadwyżki budżetowej w przyszłym roku, ewentualnie zostaną wykorzystane na inny, nagły cel.

Odnosząc się do kwestii objazdów autobusów, radny Ł. Drewniak spytał, na których liniach je wprowadzono.

W-ce Wójt R. Figiel, odpowiedział, iż chodzi o linię autobusową 262.

Odnosząc się do powyższej odpowiedzi, radny Ł. Drewniak zapytał dlaczego tak jest, skoro płaci się za kilometry po terenie gminy Pabianice. Mimo objazdów autobus wjeżdża na teren gminy w tym samym miejscu.

W-ce Wójt R. Figiel odpowiedział, iż wynika to z faktu, że jest ogólna partycypacja w kosztach.

Więcej uwag do projektu nie zgłoszono.

4. **XV/F/2019** w sprawie zmian w budżecie gminy Pabianice na 2019r.:

- włączenie środków z dotacji celowej otrzymanej z Urzędu Marszałkowskiego w kwocie 20.000,00 w ramach pomocy finansowej na zadanie pn. „Zakup sprzętu służącego ochronie życia, zdrowia, mienia lub środowiska” - motopompa dla OSP Konin;

- 58.588,50 (środki z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego) - zwrot za zrealizowane wydatki w ramach funduszu sołectkiego za 2018 rok. Dotacja będzie przeznaczona w tej części majątkowej właśnie na motopompę dla OSP Konin, która ma kosztować w granicach 40.000,00, pozostałe środki przeznaczone zostaną na wydatki bieżące, na materiały i usługi w rozdziale „Dostarczanie wody” - czyli hydrofornie i bieżące wydatki w rozdziale „Drogi”, np. zakup kruszywa bądź paliwa do ciągnika. Do projektu uwag nie zgłoszono.

5. **XV/G/2019** w sprawie zmian w budżecie gminy Pabianice na 2019r.:

- 52.533,00 subwencja oświatowa uruchamiana z rezerwy. Dofinansowanie wyposażenia w pomoce dydaktyczne niezbędne do realizacji podstawy programowej dla Szkoły Podstawowej w Petrykozach. Placówka składała taki wniosek do Ministerstwa i dostała dofinansowanie na pomoce dydaktyczne do przedmiotów geografia, biologia, fizyka i chemia.

Do powyższego projektu odniosła się radna M. Werstak, która zapytała, dlaczego Szkoła w Bychlewie nie wniosowała o taką pomoc.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, iż Szkoła Podstawowa w Bychlewie wniosowała w ubiegłym roku i też miała takie dofinansowanie. Co roku jedna szkoła może składać te wnioski z rezerwy.

Więcej uwag do projektu nie zgłoszono.

Kolejne projekty uchwał to:

- projekt o nr roboczym XV/H/2019 zmieniający Uchwałę Nr XXXVIII/348/2017 Rady Gminy Pabianice z dnia 24 kwietnia 2017 r. w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze w szkołach publicznych prowadzonych przez Gminę Pabianice. Do projektu uwag nie zgłoszono.
- projekt uchwały o nr roboczym XV/I/2019 w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli przedszkola i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6 – letnie i młodsze. Do projektu uwag nie zgłoszono.

Ostatnim projektem uchwały był projekt o nr roboczym XV/J/2019 zmieniający uchwałę Nr VI/59/2019 Rady Gminy Pabianice z dnia 28 lutego 2019r. w sprawie „Regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy, szczegółowy sposób obliczania i wypłacania wynagrodzenia za nadgodziny ponadwymiarowe i godziny zastępstw dla nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Gminę Pabianice. Do niniejszego projektu radni uwag nie wnieśli.

W-ce Wójt R. Figiel wspomniał także o projekcie uchwały będącym w przygotowaniu, dot. budowy drogi Tytanowej z odwodnieniem w osiedlu w Piątkowisku (koszt inwestycji 1.500.000,00). Po przetargu okazało się, że najtańsza oferta opiewa na sumę 1.600.077,00 druga na 1.600.078,00, a jeszcze jedna na 1.900.000,00 i po prostu trzeba będzie dołożyć 200.000,00 do tej inwestycji. W-ce Wójt przypomniał, że gmina otrzymała na tę inwestycję 50% dofinansowania. Jest już na to wstępna umowa z Urzędem Wojewódzkim w Łodzi.

Kolejne dwa dodatkowe projekty uchwał, które będą wprowadzone na sesji, przedstawił Przewodniczący Rady Gminy Pabianice J. Błoch. Projekt pierwszy dot. przekazania skargi Pana G. Frachowicza i mieszkańców gminy Pabianice na działanie organu wykonawczego gminy Pabianice w zakresie braku działań pracowników Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami w części dot. wpływu na środowisko działalności rolniczej prowadzonej na nieruchomościach w Bychlewie na posesjach nr 5 i 12 według właściwości do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Łodzi.

Drugi projekt dot. rozpatrzenia skargi Pana G. Frachowicza i mieszkańców gminy Pabianice na działanie organu wykonawczego gminy Pabianice w zakresie braku działań pracowników Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami. Sprawa była badana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy.

Pozostając w temacie dodatkowych projektów uchwał Skarbnik Gminy wspomniała, iż będzie jeszcze zwiększenie subwencji oświatowej w kwocie 16.413,80, którą gmina otrzymała w związku z wprowadzonymi od 1 września podwyżkami dla nauczycieli (o 9.6%) oraz uchwała dot. sołectwa Piątkowisko i Hermanów - wpłynęły wnioski zmieniające przeznaczenie zadań i przedsięwzięć.

W dalszej kolejności tegoż punktu obrad głos zabrał radny – członek Komisji A. Golewski, który odniósł się do projektów uchwał XV/A/2019 i XV/B/2019 dot. wyboru kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Pabianicach oraz Sądu Okręgowego w Łodzi. Analizując sesję miasta Pabianice zauważył on, iż miasto wprowadziło regulamin zawierający zasady głosowania. Być może radni gminy Pabianice też powinny podjąć taki regulamin, aby potem nikt nie zarzucił, że uchwały dot. ławników weszły bez regulaminu.

Odnosząc się do powyższej wypowiedzi radnego A. Golewskiego, W-ce Wójt R. Figiel odrzekł, iż zwróci się z tą kwestią do radcy prawnego.

Pozostając w temacie ławników głos zabrała radna – członek Komisji J. Szafran (pełniąca rolę przewodniczącej Zespołu ds. opiniowania kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Pabianicach oraz Sądu Okręgowego w Łodzi na lata 2020-2023), która zapoznała obradujących z opinią zespołu ds. opiniowania kandydatów na ławników.

Przy powyższej opinii głos zabrała radna M. Werstak, która zapytała radną J. Szafran, czy przytoczyła ona treść całości opinii, gdyż nie padła żadna wzmianka o Panu Z. Mikłaszu - kandydacie na ławnika do Sądu Okręgowego w Łodzi.

Radna J. Szafran przeczytała fragment dot. Z. Mikłasza, po czym oznajmiła, iż rozmawiała z radcą prawnym na temat w/w kandydata i radca orzekł, że ponieważ Pan Z. Mikłasz sam zgłaszał swą kandydaturę, to pierwszy mieszkaniec, który wpisał się na jego listę nie musiał podpisywać zgłoszenia kandydata.

Odnosząc się do powyższego radna M. Werstak zapytała, dlaczego nie musiał podpisywać.

Radna – Przewodnicząca zespołu ds. opiniowania kandydatów na ławników, J. Szafran odpowiedziała, iż tak radca prawny jej wyjaśnił - że jako sam składa, to wtedy ten pierwszy mieszkaniec nie musi się podpisywać na tej liście.

Radny – członek zespołu ds. opiniowania kandydatów na ławników K. Kowalski zapytał jak się należy w takim razie odnieść do braku formalnego jednej z kandydatek (brak daty na oświadczeniu). Czy pan radca się jakoś do tego ustosunkował.

Radna J. Szafran odpowiedziała, iż nie pytała o datę.

Odnosząc się do powyższego, radny K. Kowalski odparł, iż poza brakiem podpisu na liście poparcia, wadliwe były również karty zgłoszenia oraz wadliwe było jedno oświadczenie. Czy radca się do tego w jakikolwiek sposób ustosunkował, bo radni będą głosować i muszą wiedzieć co i jak, aby potem uchwała nie stała się nieważna. Poprosił on także Przewodniczącego Rady J. Błocha o interwencje w tej sprawie przed sesją u radcy prawnego, aby sprawdził on, czy te drobne braki formalne mieszczą się w katalogu określonym ustawą.

Radna J. Szafran odpowiedziała swemu przedmówcy, iż przed sesją jak będzie radca prawny jeszcze raz go zapyta w tej sprawie.

Do przedmiotowej sprawy odniosła się także radna - członek zespołu ds. opiniowania kandydatów na ławników M. Werstak wskazując, iż w związku z tym, że głosowanie jest tajne, każdy z radnych będzie mógł zagłosować na każdego kandydata. W związku z tym należy zadać pytanie czy na tego kandydata, który nie spełnia wymogów formalnych też, czy nie. Czy zespół ds. opiniowania ławników tak naprawdę opiniuje dokumenty czy także przedstawia fakty i kandydatury.

Między radnymi nawiązała się w tym temacie dyskusja.

Przewodniczący Rady Gminy Pabianice J. Błoch poprosił Przewodniczącą Zespołu – radną J. Szafran o zwrócenie się jeszcze raz w tej sprawie do radcy prawnego przed sesją.

Pozostając nadal w temacie wyboru ławników radna M. Werstak dodała, iż na posiedzeniu zespół miał problem i wątpliwości, bo każda ze zgłoszonych kandydatur cechuje się doświadczeniem i nie ma problemu, żeby którakolwiek z tych osób pełniła funkcję ławnika, ale w związku z tym, że trzeba z 4 osób wybrać 2, to w tej sytuacji wybór jest prosty, jeśli są braki w dokumentach.

Do sprawy odniosła się także radna D. Szczesik, która odparła, iż w takim razie będzie oczekiwać się na wyjaśnienie sprawy przed sesją.

M. Werstak dodała jeszcze, aby radca prawny jeszcze raz przejrzał protokół z posiedzenia zespołu ds. opiniowania kandydatów na ławników - czy może on w takiej formie być przyjęty. Być może będzie trzeba dodać do niego, które osoby nie powinny podlegać głosowaniu. Obecnie jest w nim zapis, iż „komisja wszystkich deleguje”.

Na tym dyskusję zakończono.

### **Ad. pkt 3.**

W ramach spraw różnych radna D. Szczesik zapoznała obradujących z treścią pisma Kierownika PZOZ Gminnego Ośrodka Zdrowia w Petrykozach (zał. nr 3) w którym zwraca się on z prośbą o wyrażenie zgody oraz dofinansowanie w kwocie 7.000 do remontu schodów prowadzących do Poradni Rehabilitacji w PZOZ. Ich obecny stan techniczny zagraża zdrowiu, a nawet życiu pacjentów.

Przewodniczący Komisji Gospodarczo - Finansowej M. Madaj poprosił radnych o przegłosowanie wniosku. Komisje zaopiniowały wniosek pozytywnie.

Dalej, w ramach niniejszego punktu obrad, radny M. Gryśka zapytał, na jakim etapie są prace nad wyodrębnieniem mieszkańców, którzy nie chcą iść w bioodpady. Czy może być w tej sprawie informacja na sesje.

W-ce Wójt R. Figiel odpowiedział, iż musiałyby w tej sprawie zasięgnąć informacji u Kierownika Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami S. Izbickiego.

Radny M. Gryśka stwierdził, iż wystarczy jeśli będzie jakaś informacja na sesji.

Między radnymi nawiązała się w tym temacie dyskusja.

Przewodniczący Rady Gminy J. Błoch uznał, iż trzeba to dobrze przemyśleć i się zastanowić, jak również spróbować się porozumieć w tej sprawie z EKO-REGIONEM.

Przewodniczący Komisji Gospodarczo – Finansowej – radny M. Madaj zasugerował, że powinien się do tego ustosunkować Kierownik S. Izbicki.

Na tym dyskusję zakończono.

Przybyły na posiedzenie Komisji połączonych Wójt, odnosząc się do kwestii wniosku Kierownika Gminnego Ośrodka Zdrowia w Petrykozach dot. naprawy schodów prowadzących do poradni rehabilitacji wyjaśnił, iż takowe pismo wpłynęło także do niego. Przeprowadzono na ten temat

rozmowę z Kierownikiem i ustalono, że można to wykonać w inny sposób i innym kosztem, w związku z czym wniosek radnych należy uznać za nieaktualny.

Radny M. Gryśka zapytał, czy wystarczy to, co było poklejone.

Wójt odpowiedział, iż tak - na zimę wystarczy, a w przyszłym roku na wiosnę zrobi się kompleksowy remont w ramach budżetu przychodni.

W związku z powyższym radni wycofali wniosek.

W ramach spraw różnych głos zabrała radna M. Werstak, która poinformowała, iż w Szkole Podstawowej w Bychlewie na wprost wejścia do szatni na salę gimnastyczną - przy wchodzeniu do niej leci zimne powietrze. Może trzeba byłoby pomyśleć o kurtynie z ciepłym powietrzem, aby dzieci, które się tam przebierają nie przeziębiały się.

Odnosząc się do powyższego Wójt odpowiedział, iż zna sprawę, nie jest to duży koszt i na pewno się o tym pomyśli.

Więcej spraw nie zgłoszono.

Przewodniczący zakończył posiedzenie Komisji.

**Posiedzeniu przewodniczył:  
Przewodniczący Komisji  
Gospodarczo - Finansowej**

**Mariusz Madaj**

**Protokolowała:  
Paulina Mąkowska**