

Protokół Nr 3

z posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju z dnia 28 sierpnia 2024 r.

Posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godz. 9.00 w Urzędzie Gminy w Pabianicach.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli członkowie Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju obecni zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą zał. nr 1 do protokołu, Wójt Gminy Pabianice M. Wieczorek oraz Pan W. K. L. wnioskujący o ustanowienie dębów w Pawlikowicach pomnikami przyrody. W części wyjazdowej udział brali pracownicy Ref. Inwestycji i Dróg: A. Surma i G. Wardęcki.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju Ł. Drewniak, który otworzył posiedzenie, powitał przybyłych i zaproponował by z uwagi na obecność wnioskodawcy, w pierwszej kolejności zająć się sprawami różnymi w ramach, których omówione zostaną wnioski o ustanowienie dębów w Pawlikowicach pomnikami przyrody.

Radni nie zgłaszali sprzeciwów do powyższej propozycji.

Porządek był następujący:

1. Sprawy różne.
2. Omówienie materiałów na sesję.
3. Stan dróg, rowów przydrożnych i oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Pabianice - część wyjazdowa.

Przewodniczący przeszedł do pierwszego punktu porządku posiedzenia.

Ad pkt 1.

Przewodniczący poinformował, że do Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju skierowane zostały wnioski o ustanowienie dębów w Pawlikowicach pomnikami przyrody. Wnioski te stanowią zał. nr 2 i 3 do protokołu.

Przewodniczący w pierwszej kolejności zapoznał radnych z wnioskiem Pana W. K. L. (zał. nr 3), a następnie odczytał stanowisko Urzędu Gminy w tej sprawie przygotowane przez pracowników Ref. Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej (zał. nr 4 do protokołu).

Odpowiedź była następująca:

„Utworzenie nowych pomników przyrody nie wiąże się z poniesieniem kosztów. Jednak przed ustanowieniem pomnika przyrody konieczne jest ustalenie jego dokładnej lokalizacji i wymiarów, co wiąże się z poniesieniem kosztów wynagrodzenia geodety. Ponadto należy wskazać, że za bieżące utrzymanie obiektów uznanych za pomniki przyrody odpowiada Wójt Gminy. Nie można przewidzieć jakich zabiegów pielęgnacyjnych będą wymagały w przyszłości omawiane drzewa, lecz na podstawie sporządzonego przez Inspektora Nadzoru Zieleni na rok 2021 zbiorczego zostawienia kosztów zabiegów pielęgnacyjnych do przeprowadzenia na istniejących już pomnikach przyrody, wywnioskować można, że koszt utrzymania bieżących, jak i wnioskowanych do

utworzenia pomników przyrody będzie oscylował w kwocie około 120.000 zł rocznie. Co więcej, każda ingerencja w stan fitosanitarny drzewa, m.in. przycinka, zabiegi pielęgnacyjne, podpory, podwiązywanie konarów wymaga wcześniejszej, każdorazowej zgody Rady Gminy wyrażonej w formie uchwały.

Sprawdzono również zgodność obiektów wymienionych we wniosku z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody i stwierdzono co następuje:

Obiekt nr 1 – Dąb bezszypułkowy o obwodzie 398 cm – spełnia kryterium gatunkowe i wymiarowe statusu pomnika przyrody.

Obiekt nr 2 – Dąb bezszypułkowy o obwodzie 368 cm - spełnia kryterium gatunkowe i wymiarowe statusu pomnika przyrody.

Obiekt nr 3 – Dąb bezszypułkowy o obwodzie 224 cm – nie spełnia kryterium wymiarowego dla pomnika przyrody.

Należy również zauważyć, że drzewa znajdują się w lokalizacji planowanej inwestycji polegającej na przebudowie drogi powiatowej. Decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach bez oceny oddziaływania na środowisko z dnia 01.09.2022 r. stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia tj. rozbudowy drogi powiatowej nr 3311E w miejscowość Pawlikowice, obręb Pawlikowice, gmina Pabianice na środowisko dla wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przedmiotowej decyzji wskazano, że w ramach realizacji przedsięwzięcia można dokonać wycinki nie więcej niż 47 sztuk drzew oraz dokonać nasadzeń zastępczych, to jest za każdy rozpoczęty 50 cm obwodu pierścienice nasadzić jedno drzewo. Ponadto wskazano, że nasadzeń zastępczych należy dokonać w pasie drogowym przedmiotowej drogi lub w przypadku braku miejsca w innych lokalizacjach na terenie gminy Pabianice, bezpośrednio po realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Wskazano, aby zabezpieczyć narażone na uszkodzenie zadrzewienie znajdujące się w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia. W pobliżu tych zadrzewień prace należy prowadzić ze szczególną ostrożnością. Zadrzewienia należy zabezpieczyć przed urazami mechanicznymi innymi uszkodzeniami poprzez na przykład ich wygradzenie lub poszanowanie pni drzew deskami zamocowanymi za pomocą drutu, z zastosowaniem materiału amortyzującego. W systemie obrębu korzeniowego prace należy wykonywać łącznie nie stosować środków chemicznych i fizycznych które uszkodziłyby korzenie. Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowiska w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie przedsięwzięcia. Zgodnie z art. 71 ust. 2 przedmiotowej ustawy uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagają przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Należy wskazać że, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny odniósł się do wystąpienia Wójta Gminy Pabianice o wyrażenie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i postanowił odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji środowiskowych uwarunkowaniach istotnych warunków korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu odniósł się także do wystąpienia Wójta Gminy w sprawie wyrażenia opinii i nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

Ponadto w trakcie prowadzonego postępowania do Wójta Gminy Pabianice nie wpłynęły żadne wnioski czy uwagi dotyczące realizacji planowanego przedsięwzięcia. Z uwagi na odstępianie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, postępowanie w przedmiotowej sprawie nie wymagało zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa.

Niniejsza decyzja została podana do publicznej wiadomości w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie prowadzonym przez Wójta Gminy Pabianice oraz na stronie internetowej Urzędu Gminy Pabianice.

W aktualnym stanie prawnym decyzja jest ostateczna i prawomocna.

Niemniej jednak, po uzgodnieniu szczegółów przeprowadzania prac związanych z usuwaniem drzew podczas realizacji przedsięwzięcia polegającego na przebudowie w/w drogi zdecydowano się zwrócić szczególną uwagę na omawiane drzewa, oraz poczynić wszelkie starania, żeby nie doszło do ich usunięcia.”

Po dokonaniu powyższego Przewodniczący poprosił Wójta o odniesienie się do powyższego.

Wójt w komentarzu do w/w pisma przybliżył radnym sprawę. Wskazał, że organy, do których wystąpiono o wydanie opinii w kwestii realizacji planowanej inwestycji powiatu pabianickiego nie stwierdziły konieczności wykonania raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W międzyczasie do Urzędu trafiły wnioski mieszkańców Pawlikowic zatroskanych o los trzech dębów, które miałyby zostać wycięte w związku z planowaną przez powiat inwestycją drogową. W związku z powyższym przeprowadzono rozmowy z przedstawicielami Starostwa Powiatowego w Pabianicach, w tym ze Starostą. W wyniku tych rozmów Gmina otrzymała zapewnienie, że dęby nie zostaną wycięte. Wójt wysnuł wniosek, że ustanowienie tych drzew pomnikami przyrody miało je ustrzec przed wycinką w ramach planowanej inwestycji – zostało już wyjaśnione, że takiej wycinki nie będzie.

Następnie Wójt odniósł się do kwestii konsekwencji, jakie wiążą się z ustanowieniem pomnika przyrody. Przypomniał, że były już wnioski z Porszewic o ustanowienie pomników przyrody. Zwrócił uwagę, że Wójt oraz Rada Gminy muszą pamiętać o budżecie oraz szeregu działań, które w konsekwencji należy podjąć. W tamtym przypadku uznano, że drzewom nic nie zagraża, dlatego nie ma potrzeby ustanawiać nowych pomników przyrody. W tym przypadku jest podobnie.

Podkreślił, że wyraził własne stanowisko, jednak to Rada Gminy podejmuje decyzję.

Przewodniczący Komisji wyraził opinię, że Wójt jasno wyjaśnił sytuację. Skoro drzewa są bezpieczne i nic im nie zagraża, w kontekście poprzednio podjętej decyzji odnośnie nie ustanawiania pomników przyrody w Porszewicach, nie należy przychylić się do wniosku o ustanowienie pomników przyrody w Pawlikowicach.

Pozostali radni wyrażali aprobatę dla takiego stanowiska zajętego przez Przewodniczącego.

Wójt poinformował ponadto, że pomnik przyrody również może zostać wycięty, o ile jest to uzasadnione interesem publicznym.

Przewodniczący Rady Gminy Pabianice J. Błoch wyraził pogląd, że w tym przypadku chodziło o ochronę tych dębów przed wycinką i tak się stało. Wyraził nadzieję, że w związku z powyższym „wszyscy będą zadowoleni”.

Niemniej Wójt podziękował wnioskodawcy, mieszkańcom za czujność i za reakcję. Dzięki temu Urząd mógł od razu podjąć działania, tak by nie było problemu na etapie realizacji inwestycji.

W tym miejscu Przewodniczący Komisji zapytał wnioskodawcę, czy chciałby coś dodać.

Wnioskodawca stwierdził, że dla niego i dla wielu osób pomysł o usunięciu tych drzew tylko po to by poprowadzić chodnik wywołał zdziwienie. Postawił wniosek o ustanowienie pomników przyrody, ponieważ pomyślał, iż gmina mogłaby się poszczycić takim statusem drzew, będzie to dla niej uhonorowanie. Niemniej wnioskodawca wyraził zrozumienie, że chodzi o pieniądze. Stwierdził, że jeżeli podjęta zostanie taka decyzja, to trudno.

Przewodniczący Rady docenił działania Urzędu Gminy, który dostrzegł wartość tych dębów i podjął kroki w celu ich zachowania. Dodał, że losem drzew zainteresowało się wiele osób, w tym radni i sołtysi Gminy Pabianice.

Radna R. Bednarska zaproponowała by mimo wszystko oznaczyć te drzewa poprzez zamieszczenie tabliczek informacyjnych.

Pan W. K. L. zaproponował by Urząd taką tabliczkę przygotował. Poddał także pod rozagę możliwość ogłoszenia konkursu w szkole w Pawlikowicach na oznakowanie drzew.

Komisja przychyliła się do powyższej propozycji. W konsekwencji jednogłośnie przyjęto następujące stanowisko: „Po przyjęciu informacji pisemnej udzielonej przez pracowników Urzędu, wysłuchaniu stanowiska Wójta w tej sprawie oraz stanowiska jednego z wnioskodawców, Komisja zdecydowała, że nie należy podejmować uchwały o ustanowieniu pomników przyrody. Rekomenduje przekazanie sprawy do szkoły w Pawlikowicach celem oznaczenia drzew przez uczniów tej szkoły.”.

Na tym zakończono dyskusję w sprawie.

Wnioskodawca opuścił posiedzenie Komisji.

Kontynuując sprawy różne radna R. Bednarska zapytała, czy wiadomo coś nt. ciągu pieszo-rowerowego z projektów metropolitarnego.

Wójt wyjaśnił, że nabór wniosków odbędzie się w przyszłym roku. Z wniosków złożonych przez gminę pozostał jeden – miałby to być ciąg na odcinku Kudrowice-Konin-Porszewice. Dodatkowo, słowem komentarza, Wójt wyjaśnił sytuację finansową jaka ma miejsce w ŁOM. Najprawdopodobniej obszar będzie mieć do podziału zaledwie 5-6 mln zł, stąd konieczność drastycznego zmniejszenia kilometrażu.

Radna pytała również co z możliwością pozyskania finansowania na budowę instalacji fotowoltaicznych.

Wójt stwierdził, że nadal nic nie wiadomo.

Radny M. Madaj pytał, czy projekt powiatu odnośnie ciągu pieszo-rowerowego Piątkowisko-Wola Żytowska uzyskał pozytywną ocenę.

Wójt nie miał wiedzy w tym zakresie, jednak stwierdził, że w dniu dzisiejszym ma spotkanie z przedstawicielami powiatu, więc się dowie.

Innych spraw nie było.

Ad pkt 2.

Wójt przedstawił projekty uchwał od nr roboczego V/A/2024 do V/H/2024 – w sprawach:

a/ zmieniająca uchwałę Nr LXXXIX/575/2023 Rady Gminy Pabianice z dnia 28 listopada 2023 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania oraz odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania oraz szczegółowych warunków przyznawania, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich, sposobu ich rozliczania i rozszerzenia katalogu osób uprawnionych do tych usług – **Uchwała Nr V/A/2024;**

b/ wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej na rzecz Gminy Pabianice - **Uchwała Nr V/B/2024;**

c/ wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej na rzecz Gminy Pabianice - **Uchwała Nr V/C/2024;**

d/ zmian w budżecie Gminy Pabianice na 2024 r. - **Uchwała Nr V/D/2024;**

e/ zmian w budżecie Gminy Pabianice na 2024 r. - **Uchwała Nr V/E/2024;**

f/ zmian w budżecie Gminy Pabianice na 2024 r. - **Uchwała Nr V/F/2024;**

g/ zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pabianice na lata 2024-2035 - **Uchwała Nr V/G/2024;**

h/ zaciągnięcia kredytu długoterminowego - **Uchwała Nr V/H/2024.**

Projekty wraz z uzasadnieniami do nich stanowią zał. od nr 5 do nr 12 do protokołu.

Wójt słowem komentarza odniósł się szerzej do projektów o nr roboczym V/B/2024 i V/C/2024. Wyjaśnił, że projekty dotyczą nieodpłatnego przejęcia dwóch dróg – jedna to droga w Piątkowisku, która ma odpowiednią szerokość, ma uregulowany stan prawny – jest tam wyznaczony pełnomocnik. Druga droga to droga w Hermanowie (między Hermanowem i Tereninem) – gmina musi ją przejąć z mocy prawa, w związku ze zmianą miejscowego planu zagospodarowania terenu na nowych zasadach.

Uwag do powyższego nie było.

Następnie Wójt wskazał w szczególności na projekt o nr V/D/2024, który uwzględnia zmiany przyjęte przez zebrania wiejskie.

Przewodniczący Komisji pytał o dożynki z funduszu sołeckiego sołectwa Petrykozy.

Wójt rozumie, że sołectwo organizuje dożynki sołeckie z uwagi na fakt, iż nie odbywają się dożynki gminne.

Kolejnym szerzej omówionym projektem był projekt uchwały o nr V/F/2024 w sprawie zmian w budżecie gminy.

Wójt zwrócił szczególną uwagę na rezygnację z dwóch zadań, tj. budowa chodnika w Piątkowisku, ul. Cynkowa (348.400,00 zł), w zamian za co środki przeznacza się na „dofinansowanie

kompleksowej termomodernizacji strażnicy OSP w Piątkowisku z wykorzystaniem OZE" (dodatkowe 310.000,00 zł) oraz na dotację dla OSP w Żytowicach na zadanie pn. „Remont pomieszczeń garażowych oraz socjalno-bytowych strażnicy” (50.000 zł). Radni i sołtys z Piątkowiska wyrazili zgodę na powyższe, o ile w przyszłorocznym budżecie ujęte zostanie wykreślone zadanie.

Drugim zadaniem było: „Wymiana opraw istniejącego oświetlenia drogowego na energooszczędne na terenie Gminy Pabianice”. Rezygnacja z tego zadania to rezygnacja z programu. Wójt wyjaśnił, że założenie było takie, że realizacja zadania będzie dokonywana na mieniu należącym do PGE. Dlatego skierowano do Regionalnej Izby Obrachunkowej pytanie odnośnie tego, czy jest to zgodne z prawem. RIO odpowiedziało, że nie wie, czy będzie to działanie zgodne z prawem, a konsekwencje ponosi Wójt i Rada Gminy. Stąd rezygnacja z zadania, by w przyszłości nie narazić się na dyscyplinę finansów publicznych i prokuratorskie zarzuty.

Wójt wskazał, że wymiana będzie dokonywana, ale etapami, w ramach umowy na konserwację oświetlenia, przy czym należy zwiększyć limit rocznej wymiany.

Radna R. Bednarska pytała, czy nadal przewiduje się utrzymanie oświetlenia na co drugiej lampie.

Wójt odpowiedział twierdząco, dodając: „chyba, że gmina odczuje oszczędności”.

Radny Ł. Drewniak pytał także o możliwość powrotu do całonocnego oświetlenia. Mieszkańcy zgłaszają taką potrzebę.

Wójt uważał, że trzeba będzie wrócić do takiego oświetlenia, jednak nie udzielił konkretnej odpowiedzi. Prosił o złożenie interpelacji.

Na zakończenie Wójt poinformował, że przygotowany został projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego (Nr V/H/2024), zgodnie z tym co zostało zaplanowane w budżecie.

Uwag do powyższego nie było.

Radni otrzymali również dodatkowy projekt uchwały opracowany przez Komisję Skarg, wniosków i petycji w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zapewnienia bezpośredniej komunikacji zbiorowej w obrębie gminy i miasta Pabianice dla mieszkańców sołectwa Konin-Majówka oraz przekazanie jej do organu właściwego (zał. nr 13).

Ad pkt 3.

Informacja pisemna Urzędu odnośnie stanu dróg była następująca:

„Na drogi publiczne składają się:

1. **drogi krajowe** o łącznej długości **15,5** km zaliczono tu drogi numer S-14, S-14bis i S-8
2. **drogi wojewódzkie** o łącznej długości **12,5** km zaliczono tu odcinki dróg numer 485 i była DK 71
3. **drogi powiatowe** o łącznej długości **34** km. Nawierzchnie tych dróg są modernizowane między innymi przy partycypacji środków budżetu Gminy Pabianice

4. **drogi gminne** o łącznej długości **73,2** km, w tym ponad połowę, **60,6** km stanowią drogi asfaltowe, **8,1** km dróg gruntowych i żwirowych, **2,2** km dróg betonowych, **1,2** km o nawierzchni z kruszywa i **1,1** km z kostki betonowej. Drogi te są utrzymywane w całości przez Gminę Pabianice

Ponadto wzdłuż dróg biegnie **7,7** km ścieżek rowerowych oraz **9,1** km chodników.

Na terenie gminy znajduje się łącznie ok. 80 km dróg wewnętrznych które nie są zaliczane do kategorii dróg publicznych w myśl Ustawy o drogach publicznych. Drogi wewnętrzne leżące na działkach należących do Gminy Pabianice i Skarbu Państwa są utrzymywane ze środków Gminy Pabianice. Stanowią one dojazdy do pól uprawnych, lasów i w nowo powstałych osiedlach mieszkaniowych. Niektóre z tych dróg są wyasfaltowane jednak większość posiada nawierzchnie utwardzona tłuczniem.

Niektóre odcinków dróg wewnętrznych biegnące na terenie prywatnym są utrzymywanych przez właścicieli nieruchomości.

Do oświetlenia dróg na terenie Gminy Pabianice wykorzystywanych jest 1349 lamp z czego 793 należą do PGE a 556 stanowi własność Gminy

Utrzymanie dróg:

1. Wszystkie drogi zarządzane przez Gminę Pabianice są przejezdne i w dobrym stanie technicznym.
2. Ubytki w nawierzchniach dróg są usuwane w miarę ich zaistnienia przez pracowników Gminy Pabianice. Przy użyciu sprzętu i materiałów stanowiących bezpośrednią własność Gminy
3. Wszystkie drogi o nawierzchni szlakowo-gruntowej są profilowane kilkakrotnie w okresie letnim z użyciem równiarki aby wyeliminowania uszkodzeń powstających na skutek zawilgocenia gruntu po opadach atmosferycznych
4. Pobocza i rowy są koszone co najmniej dwa raz w ciągu roku z wykorzystaniem pracowników Urzędu Gminy.”

Uwag do powyższego nie było.

Przewodniczący Komisji poprosił członków Komisji o sugestie odnośnie miejsc, do których należałoby się udać.

Radna R. Bednarska wskazała na potrzebę uzupełnienia kruszywa na poboczach drogi Kudrowice-Konin. Pobocza są znacznie obniżone.

Radny P. Modrzejewski zwrócił uwagę na zły stan drogi (wiele lat) przez Hermanów (centralna część) oraz na problem z odwodnieniem.

Wójt poinformował, że został złożony wniosek o dofinansowanie remontu dróg obejmujący odcinek Terenin-Hermanów.

Radny zwrócił również uwagę, że jadąc od strony Pawlikowic w Kierunku Hermanowa brakuje znaku „tren zabudowany”.

Radny J. Błoch zwrócił uwagę, że brakuje znaku „wyjazd z drogi podporządkowanej” odchodzącej od drogi powiatowej w Piątkowisku, podobnie jest w Górcie Pabianickiej w okolicach cmentarza.

Innych wskazań nie było.

Niemniej Przewodniczący zaproponował postawienie wniosku do wójta o weryfikację oznakowania drogowego na terenie gminy.

Wniosek został przyjęty przez aklamację.

Po dokonaniu powyższego Komisja dokonała ustalenia kierunku wyjazdu i udała się w teren.

W części wyjazdowej udział w posiedzeniu brali pracownicy Urzędu Gminy w Pabianicach, tj. inspektor A. Surma oraz inspektor G. Wardęcki.

Pracownicy udzieli stosownych wyjaśnień i zanotowali uwagi Komisji, które były następujące:

Notatka służbowa na okoliczność przeglądu dróg przez Komisję Ochrony Środowiska i Rozwoju Dróg na terenie Gminy Pabianice.

W dniu 28.08.2024 r. z udziałem inspektora do spraw dróg tut. urzędu dokonano przeglądu wybranych dróg, na terenie Gminy. Dokonano objazdu na trasie: ul. Cynkowa → droga wewnętrzna na działce 329/21 obr. Piątkowisko → droga gminna 108254E w kierunku Konina → powrót do Kudrowic → drogą powiatową do drogi 108258E w kierunku Górki Pabianickiej → dawna drogą krajową 71 do drogi 108262E → drogą 108262E w kierunku Szynkielewa → przez Szynkielew drogą 108262E → drogą 108257E w kierunku węzła Pabianice Północ → powrót do Urzędu Gminy

Radni zgłosili następujące uwagi:

1. Droga od Kudrowic do Konina 108254E wymaga remontu, uzupełnienia pobocza które uległo znacznemu opuszczeniu.
2. Skrzyżowanie drogi 108254E z drogą powiatową w Kudrowicach przy sklepie wymaga dodatkowego odwodnienia gdyż sklep jest zalewany podczas obfitych opadów.
3. Należy zamontować znaku A6a (skrzyżowanie z drogą podporządkowaną) na drodze 108258E przed skrzyżowaniem z drogą 108260E w Górcie Pabianickiej.
4. Należy skontrolowanie i uzupełnienie oznakowania na terenie całej gminy.
5. Kratki odwadniające na drodze przed kościołem w Górcie Pabianickiej wymagają czyszczenia.
6. Droga gminna w Szynkielewie 108257E od drogi Powiatowej do dawnej krajowej 71 wymaga częściowego remontu nawierzchni ze względu na spękanie powierzchni.

Przewodniczący zakończył posiedzenie Komisji.

Przewodniczący
Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju

Łukasz Drewniak

Protokołowała: Andżelika Struzikiewicz