

Protokół Nr 2

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 24 września 2024 r.

Posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godz. 11.30 w Urzędzie Gminy w Pabianicach – nowa sala narad.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji obecni zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą zał. nr 1 do protokołu oraz sołtys sołectwa Porszewice Z. Mikłasz.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji M. Śpionek.

Tematyka posiedzenia:

Opracowanie propozycji stanowisk dla Rady Gminy w następujących sprawach:

1. skargi na działalność sołtysa i rady sołeckiej wsi Porszewice;
2. wniosku o ustanowienie drzew w Pawlikowicach Pomnikami przyrody;
3. petycji odnośnie informowania rodziców o możliwych niepożądanych skutkach ubocznych szczepienia przeciwko HPV w związku z rozpoczęciem podawania szczepionki w szkołach podstawowych.

Przewodniczący powitał zebranych, przedstawił tematykę spotkania i przeszedł do pierwszego punktu porządku posiedzenia.

Ad pkt 1.

Przewodniczący realizując pierwszy punkt posiedzenia przypomniał, że radni otrzymali treść skargi na sołtysa i radę sołecką sołectwa Porszewice, która stanowi zał. nr 2 do protokołu i znają argumenty skarżących w tej sprawie. Biorąc pod uwagę powyższe zaproponował by Komisja wysłuchała stanowiska sołtysa w kwestii organizacji zebrań wiejskich w Ośrodku Konferencyjno-Rekolekcyjnym Archidiecezji Łódzkiej w Porszewicach, a następnie by udała się do Ośrodka celem oceny miejsca, w którym odbywają się zebrania wiejskie – władze Ośrodka wyraziły zgodę na powyższe.

Komisja nie zgłaszała sprzeciwów do tych propozycji, dlatego Przewodniczący poprosił sołtysa o wyjaśnienia.

Sołtys sołectwa Porszewice Z. Mikłasz wyjaśnił, że miejsce spotkania ustalane jest w porozumieniu z radą sołecką, która jednogłośnie zaakceptowała jako miejsce zebrania wiejskiego Ośrodek w Porszewicach, ponieważ w sołectwie nie ma świetlicy wiejskiej, ani żadnego budynku użyteczności publicznej należącego do gminy, w którym można by zorganizować zebranie. Jest tylko działka gminna, na której nie da się przeprowadzić zebrania w okresie jesiennym. Najbliższe miejsca tego typu znajdują się w Górcie Pabianickiej oraz w Koninie, ale są oddalone od Porszewic, co mogłoby utrudnić dostęp do nich przez osoby starsze.

Radna M. Urbańska przyznała, że w czasie kiedy pełniła funkcję sołtysa sołectwa Porszewice również pojawiały się w stosunku do niej zarzuty dotyczące organizowania zebrań wiejskich w Ośrodku. Naciskom uległa tylko raz, ponieważ organizacja zebrania na wolnym powietrzu była bardzo uciążliwa, wiązała się z koniecznością przygotowania miejsca, przywiezienia ławek, angażowała w to członków jej rodziny. To nie były warunki do przeprowadzenia zebrania wiejskiego.

W dalszej kolejności sołtys poinformował, że tam się nikt nie modli, jest to zwykłe świeckie spotkanie organizowane na sali wyodrębnionej na cele konferencyjne. W dodatku sala udostępniana jest nieodpłatnie.

Radna M. Urbańska potwierdziła, że w czasie, gdy sama organizowała zebrania wiejskie w Ośrodku nigdy nie odbywała się msza, a sala znajduje się naprzeciwko recepcji.

W tym miejscu Przewodniczący Komisji, na potwierdzenie słów sołtysa, przytoczył pismo Urzędu Gminy w Pabianicach z dnia 23 września 2024 r. informujące, że Ośrodek Konferencyjno-Rekolekcyjny Archidiecezji Łódzkiej w Porszewicach nie obciążał Gminy Pabianice z tytułu wynajmu sali na zebrania sołeckie (zał. nr 3).

Z kolei radna R. Bednarska, jednocześnie sołtys sołectwa Konin-Majówka zauważyła, że w świetlicy wiejskiej w Koninie również znajduje się krzyż. Uważała ponadto, biorąc pod uwagę własne doświadczenie, że organizowanie spotkania dla mieszkańców poza miejscowością ich zamieszkania jest utrudnieniem dla części społeczeństwa, szczególnie osób starszych.

Po wysłuchaniu powyższych informacji, Przewodniczący podziękował sołtysowi za udzielone wyjaśnienia i ogłosił przerwę celem udania się do Ośrodka.

Po przerwie przewodniczący poinformował do protokołu, że Komisja Skarg, wniosków i petycji dokonała wizji w terenie. Komisja zaobserwowała, że zebrania odbywają się na sali konferencyjnej, do której prowadzi krótki korytarz bez wyraźnych elementów związanych z kultem religijnym. Widocznymi elementami wyposażenia sal są krzesła, rzutnik multimedialny, tablica, ekran oraz krzyż znajdujący się na jednym z bocznych filarów - w jednej sali. W drugiej sali zawieszony jest niewielki obraz o tematyce religijnej. W pomieszczeniach tych nie ma żadnych innych elementów świadczących o miejscu kultu religijnego. Komisja przekazuje w załączeniu dokumentację zdjęciową z odbytej wizji, co stanowi zał. nr 4 do protokołu.

Komisja zapoznała się ponadto z informacją dostępną na stronie internetowej Ośrodka w zakładce: „oferta-konferencje”¹, która jest następująca:

„Ośrodek Konferencyjno-Rekolekcyjny służy swoją ofertą grupom, które szukają odpowiedniego miejsca na zorganizowanie spotkania, szkolenia symposium, konferencji, warsztatów lub innego wydarzenia. Profesjonalnie wyposażone sale konferencyjne, które pomieszczą od 20 do 120 osób, eleganckie pokoje, kuchnia, która przygotowuje smaczne posiłki, a także wysoki standard obsługi sprawia, że Goście Państwa wydarzenia zostaną serdecznie przyjęci i wyjadą zadowoleni. Nasz ośrodek oddalony jest zaledwie 5 km od Łodzi, w otoczeniu lasów, w niezwykle spokojnej okolicy, co sprzyja chwilom relaksu podczas przerw w zajęciach. W trosce o bezpieczeństwo Gości teren jest strzeżony i całodobowo monitorowany. Do Państwa dyspozycji jest także bezpłatny i przestronny parking.”

¹Dostęp dnia 24.09.2024 r.: <https://www.uroczyskoporszewice.pl/oferta-konferencji>

W wyniku powyższych działań, po wysłuchaniu wyjaśnień sołtysa i uzupełnieniu tych wyjaśnień komentarzem radnej M. Urbańskiej – byłej sołtys sołectwa Porszewice, komisja jednogłośnie uznała, że skarga na sołtysa i radę sołecką sołectwa Porszewice jest bezzasadna. Komisja wyciągnęła następujące wnioski:

- sale konferencyjne Ośrodka Konferencyjno-Rekolekcyjnego Archidiecezji Łódzkiej w Porszewicach nieodpłatnie udostępniane w celu odbycia zebrania wiejskiego nie są miejscami kultu religijnego, w których stale i systematycznie zbierają się wierni danej religii dla wzięcia udziału w nabożeństwach i w innych zorganizowanych formach sprawowania kultu religijnego;
- sale konferencyjne są wykorzystywane do zorganizowania spotkania, szkolenia, sympozjum, konferencji, warsztatów lub innego wydarzenia.

Powyższe stanowisko Komisja zajęła jednogłośnie.

W wyniku powyższego Komisja opracowała projekt uchwały stanowiący propozycję rozstrzygnięcia sprawy przez Radę Gminy, co stanowi zał. nr 5 do protokołu.

Ad pkt 2.

Przewodniczący realizując drugi punkt posiedzenia przybliżył wykaz dokumentów jakie zostały przekazane do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Były to:

1. wniosek o wskazanie uzasadnienia dla braku rozpoczęcia procedury przyznania dębom w Pawlikowicach statusu pomników przyrody – zał. nr 6;
2. Wyciąg z protokołu nr 3 Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju z dnia 28 sierpnia 2024 r. w punkcie „sprawy różne”, w którym podjęto temat ustanowienia drzew w Pawlikowicach pomnikami przyrody i wysłuchano wnioskodawcę wraz z wnioskiem – zał. nr 7;
3. pismo Urzędu Gminy w Pabianicach, znak OŚN.6131.1.01.2024 z dnia 9.07.2024 r. zawierające wyjaśnienia w sprawie – zał. nr 8;
4. rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 4.12.2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody (Dz. U. z 2017 r. poz. 2300) – zał. nr 9.

Przewodniczący przypomniał, że radni otrzymali wcześniej powyższe pisma, dlatego wszelkie argumenty w nich zawarte są im znane.

Następnie Przewodniczący ustalił fakty, tj.:

- Komisja Ochrony Środowiska i Rozwoju uznała, że wniosek o ustanowienie 3 dębów w Pawlikowicach nie powinien zostać uwzględniony. Uzasadnieniem dla powyższego był fakt, że zgodnie z zapewnieniami władz powiatu dęby nie zostaną wycięte w związku z planowaną w przyszłości inwestycją Starostwa Powiatowego w Pabianicach polegającą na budowie chodnika. Komisja wysnuła wniosek, że wystosowanie wniosku było podyktowane obawą o wycinkę drzew, a powyższe zapewnienie jest satysfakcjonujące dla wnioskodawcy;

- jedynie dwa z trzech wskazanych dębów spełniają warunki do tego by zostać uznany za pomniki przyrody;
- utworzenie nowych pomników przyrody nie wiąże się z poniesieniem kosztów, lecz należy wskazać, że za bieżące utrzymanie obiektów uznanych za pomniki przyrody odpowiada Wójt Gminy. Nie można przewidzieć jakich zabiegów pielęgnacyjnych będą wymagały w przyszłości omawiane drzewa, lecz na podstawie sporządzonego przez Inspektora Nadzoru Zieleni na rok 2021 zbiorczego zostawienia kosztów zabiegów pielęgnacyjnych do przeprowadzenia na istniejących już pomnikach przyrody, wywnioskować można, że koszt utrzymania bieżących, jak i wnioskowanych do utworzenia pomników przyrody będzie oscylował w kwocie około 120 000 zł rocznie;
- wnioskodawca nie przedstawił żadnych konkretów, które spełniałyby wymagania wynikające z §1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody. Brak jest uzasadnienia, pod jakim względem konkretne drzewo wyróżnia się według przesłanek opisanych w przytoczonym wyżej rozporządzeniu.

Komisja przychyliła się do powyższych ustaleń wynikających z wskazanych pism.

Radni – członkowie Komisji przypomnieli ponadto, że Gmina Pabianice angażuje się w ochronę przyrody przeznaczając środki na programy dofinansowania budowy przydomowych oczyszczalni ścieków i przyłączy kanalizacyjnych, wymiany starych pieców na nowoczesne systemy grzewcze, czy inwestycje w fotowoltaikę. Wg radnych te potrzeby powinny być realizowane w pierwszej kolejności, a budżet gminy nie jest przygotowany na kolejne obciążenia.

W wyniku powyższego komisja jednogłośnie uznała, że wniosek o objęcie trzech dębów w Pawlikowicach ochroną prawną jako pomniki przyrody nie zasługuje na uwzględnienie przyjmując jako uzasadnienie przedstawione argumenty.

W konsekwencji Komisja opracowała projekt uchwały stanowiący propozycję rozstrzygnięcia sprawy przez Radę Gminy, co stanowi zał. nr 10.

Ad pkt 3.

Ostatnią sprawą, którą zajmowała się Komisja była petycja dotycząca informowania rodziców o możliwych niepożądanych skutkach ubocznych szczepienia przeciwko HPV w związku z rozpoczęciem podawania szczepionki w szkołach podstawowych (zał. nr 11). Z treści petycji wynikało żądanie by w związku z rozpoczęciem akcji podawania dzieciom w szkołach podstawowych szczepionki przeciw HPV, rodzice byli informowani o wszystkich możliwych niepożądanych skutkach ubocznych szczepienia, nie tylko o błahych, jak zaczerwienienie i kilkudniowy ból, może gorączce, itd.

Komisja zapoznała się z petycją, pismem Urzędu Gminy w Pabianicach z dnia 23 września 2024 r. (zał. nr 11a) informującym, że w żadnej ze szkół, dla których organem prowadzącym jest Gmina Pabianice nie są organizowane szczepienia przeciwko HPV oraz informacją zawartą na stronie Ministerstwa Zdrowia odnośnie programu szczepień przeciwko HPV².

²Dostęp dnia 24.09.2024 r.: <https://www.gov.pl/web/zdrowie/hpv>

W wyniku powyższego Komisja uznała, że szczepienia są dobrowolne, wszelkie informacje odnośnie szczepień są udostępnione na stronie internetowej Ministerstwa Zdrowia, ale przede wszystkim dzieci ze szkół Gminy Pabianice nie są szczepione na terenie placówek oświatowych. W związku z powyższym Komisja uznała, że prośba wyrażona w petycji nie zasługuje na uwzględnienie.

Stanowisko to Komisja przyjęła jednogłośnie.

W konsekwencji Komisja opracowała projekt uchwały stanowiący propozycję rozstrzygnięcia sprawy przez Radę Gminy, co stanowi zał. nr 12.

Dalszych uwag, ani pytań nie było.

Przewodniczący zakończył posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Gminy Pabianice

Marek Śpionek

Protokołowała: Andżelika Struzikiewicz