

Protokół Nr 4

z posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju z dnia 25 października 2024 r.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli członkowie Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju obecni zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą zał. nr 1 do protokołu, Wójt Gminy Pabianie M. Wieczorek oraz Skarbnik Gminy J. Kukiela.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju Ł. Drewniak, który otworzył posiedzenie, powitał przybyłych i przedłożył następujący porządek posiedzenia.

1. Zaopiniowanie stawek podatków i opłat lokalnych na 2025 r.
2. Omówienie materiałów na sesję.
3. Sprawy różne.

Po dokonaniu powyższego Przewodniczący przeszedł do pierwszego punktu porządku posiedzenia i oddał głos Wójtowi.

Ad pkt 1.

Wójt przedłożył Komisji propozycje stawek podatków od nieruchomości, od środków transportowych oraz propozycję średniej ceny skupu żyta będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na 2025 r. Informacje w powyższym zakresie stanowią zał. nr 2 do protokołu.

Wójt zaproponował ogólny wzrost stawek podatkowych o 5% w stosunku do roku poprzedniego oraz kwotę 81 zł za 1 dt żyta. Zaproponował również by nie podnosić podatków od środków transportowych. Zwrócił przy tym uwagę, że podatki w gminie Pabianice są na poziomie niższym niż górna granica stawek określona w odpowiednich rozporządzeniach.

Przewodniczący Komisji zapytał, co się stało, że jest propozycja by pozostawić stawki od środków transportowych na dotychczasowym poziomie.

Skarbnik przyznała, że jeden większy przedsiębiorca przeniósł działalność, choć i tak był problem ze ściągalnością podatku od niego.

Wójt dodał, że przedsiębiorcy zgłaszali potrzebę utrzymania stawki od środków transportowych na dotychczasowym poziomie. Są bowiem takie samorządy, które utrzymują podatek od środków transportowych na niskim poziomie, a przedsiębiorcy mają możliwość zarejestrowania pojazdów tam, gdzie jest „taniej”.

Skarbnik wskazała, że rozporządzenie wskazuje stawki minimalne, ale stawki zaproponowane przez Urząd mieszczą się w granicach.

Radny M. Madaj odnosząc się do powyższego stwierdził, że nawet jeżeli działalność jest przeniesiona do innej gminy, to baza pozostaje, więc drogi nadal są rozjeżdżane. Zgadzał się by podnieść stawki o 5% w stosunku do ubiegłego roku ze względu na trudną sytuację finansową gminy.

Radny M. Gryska wyraził podobny pogląd, jednak odniósł się do ceny żyta, która została obniżona przez Państwo.

Skarbnik wskazała, że cena ustalona przez Państwo to 86 zł. Propozycja Urzędu to 81 zł.

Radny przyjął do wiadomości powyższe. Niemniej uważał, że skoro sytuacja finansowa gminy jest trudna, to przy planowaniu inwestycji należałoby sprawdzać, gdzie jest taniej.

Wójt wskazał, że przy planowaniu inwestycji należy opierać się o kosztorysy. Dopiero po przetargu wiadomo, jaka będzie konkretna kwota. Niekiedy do budżetu wpisywana jest niższa kwota niż wynika to z kosztorysów. Ostatecznie decyzję podejmuje Rada, czy realizować inwestycję za kwotę wynikającą z przetargu i dołożyć, czy unieważnić przetarg ze względu na brak środków. Istnieje również możliwość by inwestycje wpisywać do budżetu dopiero w trakcie roku, albo wpisywać je, ale tylko z symboliczną kwotą. Dodał, że największe koszty generują inwestycje wieloletnie, które są dofinansowywane ze środków zewnętrznych.

Radny wyjaśnił swój zamysł podając przykład drogi w Petrykozach na tzw. Osiedlu. Projektant oszacował budowę na 4,5 mln zł. Jednak może w przypadku zastosowania innej technologii koszt byłby mniejszy, szczególnie, że jest to droga wewnętrzna.

Wójt wyjaśnił, że tam jest problem z odwodnieniem.

Niemniej radny wskazywał, że jest technologia, która mogłaby być zastosowana i jest tańsza.

Wójt wskazał, że technologia, która mogłaby być stosowana przy budowie dróg wewnętrznych była wskazana dla ul. Cynkowej od nr 46-48. Jednak nie wiadomo, czy na Osiedlu można by ją zastosować, ponieważ tam jest problem z odwodnieniem, czy różnicą wysokości.

Radny M. Gryska stwierdził, że jest to ogólna uwaga – żeby rozważać różne możliwości, bo nie jest zwolennikiem obciążania mieszkańców.

Przewodniczący Komisji również wypowiedział się w tej kwestii. Akceptował wzrost podatków do poziomu 5%, jednak w przypadku rolników uważał, że wzrost podatku rolnego o 3% jest wystarczające biorąc pod uwagę obniżenie 1 dt żyta przez Państwo do kwoty 86 zł i trudnej sytuacji rolników.

Radni nie mieli uwag do powyższego.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała zaproponowany wzrost wszystkich podatków o 5%, natomiast wzrost podatku rolnego zaproponowano na poziomie 3% do kwoty: 79,40 zł; podatek od środków transportowych na poziomie z roku 2024.

Na tym temat wyczerpano.

Ad pkt 2.

Wójt omówił projekty uchwał od nr roboczego VIII/A/2024 do nr VIII/D/2024, które były następujące – w sprawach:

a/ rozpatrzenia wniosku o przyznanie środków z funduszu sołeckiego na 2025 r. sołectwu Wola Żytowska – **uchwała Nr VIII/A/2024**

b/ udzielenia pomocy finansowej Gminie wiejskiej Kłodzko na usuwanie skutków powodzi w 2025 roku - **uchwała Nr VIII/B/2024;**

c/ zmian w budżecie Gminy Pabianice na 2024 r. - **uchwała Nr VIII/C/2024;**

d/ zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pabianice na lata 2024-2035 - **uchwała Nr VIII/D/2024.**

Projekty wraz z uzasadnieniami do nich stanowią zał. od nr 3 do 6 do protokołu.

W kontekście pierwszego projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o przyznanie środków z funduszu sołeckiego na 2025 r. sołectwu Wola Żytowska Wójt poinformował, że Komisja Gospodarczo-Finansowa pozytywnie oceniła wniosek.

Uzasadnienie do projektu uchwały o nr roboczym VIII/B/2024 było następujące:

„W związku z powodzią jaka wystąpiła we wrześniu 2024 r. w południowo-zachodniej Polsce, Gmina Pabianice proponuje udzielenie pomocy finansowej Gminie wiejskiej Kłodzko w wysokości 80.000,00 zł. Celem udzielenia pomocy finansowej dla objętej stanem klęski żywiołowej Gminy Kłodzko, jest wsparcie finansowe przeznaczone na usuwanie skutków powodzi w zakresie infrastruktury drogowej w 2025 r.”

Uwag do powyższego nie było.

Uzasadnienie do projektu uchwały o nr roboczym VIII/C/2024 było następujące:

„DOCHODY

Dochody budżetu Gminy Pabianice na rok 2024 zostają zwiększone o kwotę 59 383,64 zł, w tym:

- dochody bieżące ulegają zwiększeniu o kwotę 59 383,64 zł,
- dochody majątkowe nie uległy zmianie.

Dokonyje się następujących zwiększeń po stronie dochodów bieżących:

- **w dziale „Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem”**
- w rozdziale „Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od spadków i darowizn, podatku od czynności cywilno-prawnych oraz podatków i opłat lokalnych od osób fizycznych”
- w ramach paragrafu „Wpływy z podatku od spadków i darowizn” zwiększa się dochody o 7 186,64 zł
- w rozdziale „Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw”
- w ramach paragrafu „Wpływy z części opłaty za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym” wprowadza się dochody w kwocie 22 007,00 zł;
- **w dziale „Oświata i wychowanie”**
- w rozdziale „Szkoły podstawowe”

- w ramach paragrafu „Wpływy z różnych dochodów” zwiększa się dochody o 8 197,00 zł;
- **w dziale „Ochrona zdrowia”**
- w rozdziale „Przeciwdziałanie alkoholizmowi”
- w ramach paragrafu „Wpływy z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych” zwiększa się dochody o 7 993,00 zł;
- w dziale „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska”
- w rozdziale „Pozostałe działania związane z gospodarką odpadami”
- w ramach paragrafu „Środki otrzymane od pozostałych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych na realizację zadań bieżących jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych” wprowadza się dochody w kwocie 14 000,00 zł (dotacja z WFOŚiGW w Łodzi na dofinansowanie zadania „Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Pabianice w roku 2024”);

WYDATKI

Wydatki budżetu Gminy Pabianice na rok 2024 zostają zwiększone o kwotę 59 383,64 zł, w tym:

wydatki bieżące ulegają zwiększeniu o kwotę 159 383,64 zł,

wydatki majątkowe ulegają zmniejszeniu o kwotę 100 000,00 zł.

Dokonuje się następujących zwiększeń po stronie wydatków bieżących:

- **w dziale „Oświata i wychowanie”**
- w rozdziale „Szkoły podstawowe”
- w ramach paragrafu „Dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań bieżących” (dotyczy zadania Dotacja dla Miasta Pabianice na pokrycie kosztów katechety zatrudnionego w związku z nauczaniem religii dzieci z terenu Gminy Pabianice) zwiększa się wydatki o 6 430,16 zł;
- w ramach paragrafu „Nagrody o charakterze szczególnym niezaliczone do wynagrodzeń” wprowadza się wydatki w kwocie 7 000,00 zł;
- w ramach paragrafu „Składki na ubezpieczenia społeczne” zwiększa się wydatki o 1 197,00 zł;
- w rozdziale „Przedszkola ”
- w ramach paragrafu „Dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań bieżących” (dotyczy zadania Dotacja dla Miasta Pabianice na pokrycie kosztów katechety zatrudnionego w związku z nauczaniem religii dzieci z terenu Gminy Pabianice) zwiększa się wydatki o 756,48 zł;
- **w dziale „Ochrona zdrowia”**
- w rozdziale „Przeciwdziałanie alkoholizmowi”
- w ramach paragrafu „Zakup usług pozostałych” zwiększa się wydatki o 30 000,00 zł;

- w dziale „Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej”
- w rozdziale „Pozostała działalność”
- w ramach paragrafu „Zakup usług zdrowotnych” zwiększa się wydatki o 34 000,00 zł;
- w dziale „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska”
- w rozdziale „Gospodarka ściekowa i ochrona wód”
- w ramach paragrafu „Zakup usług pozostałych” zwiększa się wydatki o 100 000,00 zł;
- w rozdziale „Pozostałe działania związane z gospodarką odpadami”
- w ramach paragrafu „Zakup usług pozostałych” zwiększa się wydatki o 14 000,00 zł;

Dokonuje się następujących zmniejszeń po stronie wydatków bieżących:

- w dziale „Pomoc społeczna”
- w rozdziale „Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze”
- w ramach paragrafu „Wynagrodzenia osobowe pracowników” zmniejsza się wydatki o 34 000,00 zł;

Dokonuje się następujących zmniejszeń po stronie wydatków majątkowych:

- w dziale „Rolnictwo i łowiectwo”
- w rozdziale „Infrastruktura wodociągowa wsi”
- w ramach paragrafu „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” (dotyczy zadania Rozbudowa sieci wodociągowej na terenie Gminy Pabianice) zmniejsza się wydatki o 100 000,00 zł;

PRZYCHODY

Przychody budżetu Gminy Pabianice na rok 2024 nie uległy zmianie.

ROZCHODY

Rozchody budżetu Gminy Pabianice na rok 2024 nie uległy zmianie.”

Z kolei projekt uchwały w sprawie zmian w WPF obejmuje zaproponowane powyżej zmiany oraz kwoty planowane w 2025 r. i 2026 r.

Uwag do powyższego nie było.

Ad pkt 3.

W ramach spraw różnych Przewodniczący odczytał wniosek mieszkańca Górki Pabianickiej o dokończenie budowy wodociągu, co stanowi zał. nr 7 do protokołu.

Przewodniczący prosił Wójta o informację.

Wójt stwierdził, że wodociąg powstał do granicy nieruchomości wskazanej we wniosku. Wodociąg miał powstać, ale nie było wskazane kiedy dokładnie – mógł to być bieżący rok lub przyszły. Od razu poinformowano wnioskodawcę, że jakość wody nie będzie najlepsza dopóki nie zostanie wykonana „spinka” między wodociągami. Ostatecznie wstępnie postanowiono o realizacji tej inwestycji w

bieżącym roku, a w przyszłym wykonana zostanie „spinka”. Wójt stwierdził, że może sprawdzić na jakim etapie są prace.

Przewodniczący Ł. Drewniak jako radny z Górki Pabianickiej zauważył, że prawdopodobnie reakcja Urzędu już była.

Radna R. Bednarska zgłosiła następujący problem. Są dzieci uczęszczające do szkoły w Piątkowisku, których rejonizacja jest w innej szkole. Niemniej mają one problem z odwozem, który odbywa się o 15.15, a zajęcia dla klas 7 trwają do godz. 16.00. Pytała, czy można z tym coś zrobić.

Wójt prosił o przedstawienie tego problemu Kierownik Oświaty M. Tum i opuścił spotkanie celem sprawdzenia kwestii podjętej wcześniej.

Po powrocie Wójt poinformował, że prace polegające na przedłużeniu wodociągu, jak i „spinka” wodociągów zostanie wykonana w przyszłym tygodniu.

Następnie radna R. Bednarska pytała, czy jest możliwość dowieszenia lampy oświetleniowej na drodze w okolicy skrzyżtu w kierunku Woli Żytowskiej od strony Konin-Majówka.

Wójt poinformował, że jeżeli są słupy należące do PGE to tak, ale trzeba ocenić sytuację.

Radny M. Madaj pytał natomiast o oświetlenie budowane przy drodze wojewódzkiej w Szynkielewie. Czy gmina ponosi za to koszty.

Wójt odpowiedział, że za inwestycję gmina nie płaci, ale za utrzymanie oświetlenia będzie musiała ponosić opłaty.

Ostatnią kwestię jaką poruszył radny M. Gryśka była kwestia analizy opłat za kanalizację, bo funkcjonowanie systemu powinno się bilansować, a tak nie jest.

Przewodniczący proponował by w styczniu zająć się stawkami za wodę i kanalizację.

Innych uwag, ani spraw nie było.

Przewodniczący zakończył posiedzenie Komisji.

Przewodnicząc
Komisji Ochrony Środowiska i
Rozwoju

Łukasz Drewniak

Protokołowała: Andżelika Struzikiewicz