

## Protokół Nr 5

z posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju z dnia 22 listopada 2024 r.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli członkowie Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju obecni zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą zał. nr 1 do protokołu, Wójt Gminy Pabianie M. Wieczorek oraz Kierownik Ref. Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami M. Krzemiński.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju Ł. Drewniak, który otworzył posiedzenie, powitał przybyłych i przedłożył następujący porządek posiedzenia.

1. Zapoznanie się z planami gminy do budżetu odnośnie rozbudowy sieci wodno-kanalizacyjnej na rok 2025.
2. Omówienie materiałów na sesję.
3. Sprawy różne.

Po dokonaniu powyższego Przewodniczący przeszedł do pierwszego punktu porządku posiedzenia i oddał głos Wójtowi.

### Ad pkt 1.

Wójt przedłożył Komisji informację na temat planów gminy do budżetu odnośnie rozbudowy sieci wodno-kanalizacyjnej na rok 2025. Informacja była następująca:

#### „1. **„Budowa sieci kanalizacji sanitarnej we wsi Kudrowice cz. II.**

Planuje się dalszą rozbudowę sieci kanalizacji sanitarnej pod warunkiem ogłoszenia naboru i uzyskania dofinansowania w ramach KPO nr B3.1.1 - zabezpieczono w budżecie na rok 2025 kwotę 30.000 zł.

#### **2. Rozbudowa infrastruktury wodociągowej i kanalizacji sanitarnej na terenie Gminy Pabianice** - kontynuacja zadania w ramach Polskiego Ładu.

- W roku 2024 zrealizowano część I rozbudowy sieci wodociągowej składającą się z: budowy sieci wodociągowej Gorzew-Okołowice, budowy sieci wodociągowej magistralnej we wsi Żytowice;
- W roku 2025 planuje się część II zadania pt.: „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej we wsi Jadwinin”. W budżecie Gminy na rok 2025 zaplanowano środki finansowe w wysokości 1.850.105,27 zł, w tym Polski Ład – 1.631.627,99 zł.

#### **3. Rozbudowa sieci wodociągowej na terenie Gminy Pabianice** - wykonanie spinki wodociągów z Górki Pabianickiej i Żytowic w m. Świątniki - zarezerwowano kwotę 75.000,00 zł.

#### **4. Modernizacja stacji podciśnienia w Bychlewie** - inwestycja konieczna polegająca na zwiększeniu wydajności i przepustowości stacji - w roku 2025 zabezpieczono środki w wysokości 300.000,00 zł.

**5. Program dofinansowania przyłączy kanalizacyjnych i przydomowych oczyszczalni ścieków - w budżecie zabezpieczono kwotę 120.000,00 zł.”**

Słowem komentarza do powyższego Wójt wskazał, że mimo dużych oczekiwań odnośnie środków z KPO, z informacji nieoficjalnych wynika, że gmina będzie mogła liczyć jedynie na maksymalnie 3 mln zł. Za tę kwotę uda się wykonać zaledwie część kanalizacji w kierunku Woli Żytowskiej.

Uprzedził radnych, że studzienki w drodze powiatowej przy realizacji inwestycji „budowy sieci wodociągowej magistralnej we wsi Żytowice” będą się znajdowały pośrodku drogi, ale nie ma innego wyjścia, ponieważ tak wychodzi granica działki.

Następnie wskazał, że dzięki wykonaniu spinki wodociągów z Górki Pabianickiej i Żytowic w m. Świątniki uda się zabezpieczyć mieszkańców głównie Świątnik i Porszewic przed brakiem wody ze względu na spadki ciśnienia.

Kolejna inwestycja – w Bychlewie, zabezpieczy możliwość odbioru większej ilości ścieków w chwili, gdy do sieci kanalizacyjnej przyłączy się mieszkańcy Jadwinina.

W tym miejscu rozgorzała dyskusja odnośnie KPO i braku spodziewanych środków z tego źródła.

Następnie radny M. Madaj pytał, czy w Kudrowicach jest przewidziana liczba przyłączy, czy nie będzie tam problemu.

Wójt odpowiedział, że Urząd zastanawia się w jaki sposób zachęcić mieszkańców do przyłączania się do sieci, bo należy wykazać efekt ekologiczny i określoną liczbę przyłączy. Tam jest wiele przydomowych oczyszczalni ścieków i bez względu na to jak to funkcjonuje jest opór.

Radni podjęli dyskusję na temat problemów wynikających z funkcjonowania przydomowych oczyszczalni ścieków i łatwości z jaką można je zbudować. Padł nawet pomysł by w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zawierać pewne obostrzenia odnośnie możliwości budowy przydomowych oczyszczalni ścieków, bo często powstają one na gruncie, który nie jest do tego celu odpowiedni.

Radny M. Gryśka pytał z kolei jaka jest wycena w zakresie budowy kanalizacji na osiedlu w Petrykozach.

Wójt odpowiedział, że jeszcze nie wiadomo.

Innych głosów nie było.

Dyskusja została wyczerpana.

**Ad pkt 2.**

Wójt omówił projekty uchwał od nr roboczego IX/A/2024 do nr IX/H/2024, które były następujące – w sprawach:

- a/ obniżenia średniej ceny skupu żyta dla celów podatku rolnego na 2025 r. - Uchwała **Nr IX/A/2024**;
- b/ ustalenia stawek podatku od nieruchomości na rok 2025 - Uchwała **Nr IX/B/2024**;
- c/ określenia zwolnień w podatkach lokalnych na 2025 r. - Uchwała **Nr IX/C/2024**;
- d/ określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2025 – Uchwała **Nr IX/D/2024**;
- e/ zmieniająca uchwałę Nr XII/101/2019 Rady Gminy Pabianice z dnia 27 czerwca 2019 r. w sprawie wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki dla dzieci zamieszkałych na terenie Gminy Pabianice - Uchwała **Nr IX/E/2024**;
- f/ zmian w budżecie Gminy Pabianice na 2024 r. - **uchwała Nr IX/F/2024**;
- g/ zmian w budżecie Gminy Pabianice na 2024 r. - **uchwała Nr IX/G/2024**;
- h/ zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pabianice na lata 2024-2035 - **uchwała Nr IX/H/2024**.

Projekty wraz z uzasadnieniami do nich stanowią zał. od nr 2 do 9 do protokołu.

Odnosząc się do czterech pierwszych projektów uchwał podatkowych Wójt zauważył, że były one omawiane na posiedzeniu Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju. Uchwały zostały opracowane przy uwzględnieniu założeń wskazanych przez Komisję.

Uwag do powyższego nie było.

Następnie Wójt wyjaśnił, odnosząc się do projektu uchwały zmieniającego uchwałę Nr XII/101/2019 Rady Gminy Pabianice z dnia 27 czerwca 2019 r. w sprawie wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki dla dzieci zamieszkałych na terenie Gminy Pabianice. Do tej pory dofinansowanie wynosiło 500 zł, ale obecnie to Państwo dofinansuje opiekę żłobkową, dlatego dofinansowanie jest faktycznie zbędne. Niemniej, aby niejako zagwarantować miejsca dla dzieci z terenu gminy poprzez przyznanie dodatkowych środków proponuje się dofinansowanie w kwocie 300 zł.

Uwag do powyższego nie było.

Projekty dotyczące zmian w budżecie Wójt omówił zgodnie z informacją zawartą w uzasadnieniach do projektów uchwał.

Następnie Wójt poinformował, że zawnioskuje o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego projektu uchwały w sprawie ustalenia „Rocznego programu współpracy na rok 2025 Gminy Pabianice z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie” (zał. nr 10). Stwierdził, że jest to uchwała przyjmowana corocznie, która podlega konsultacjom społecznym. Ze względu na trwające konsultacje projekt nie znalazł się w porządku obrad. W ramach konsultacji uwag nie wnoszono.

Ponadto Komisja Skarg, wniosków i petycji wypracowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Pabianice w związku z budową chodnika oraz kanalizacji w Kudrowicach (zał. nr 11). Komisja uznała, że skarga jest bezzasadna. Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.

Innych uwag nie było.

### **Ad pkt 3.**

W ramach spraw różnych radny T. Przewoźny prosił o przesunięcie godziny odbywania się posiedzenia Komisji z 9.00 na 9.30 uzasadniając to obowiązkami szkolnymi.

Radni nie widzieli przeszkód.

Przewodniczący wyraził zgodę na powyższe.

Następnie na posiedzenie Komisji przybył Kierownik M. Krzemiński, który przypomniał, że radni zapoznali się z propozycją jednej z firm odnośnie przystąpienia do spółdzielni energetycznej i budowy farm fotowoltaicznych na terenie gminy. Z uwagi na wniosek firmy PROMIX odnośnie decyzji w tej kwestii, Kierownik prosił Komisję o opinię, czy rozpocząć procedowanie zmiany planu celem umożliwienia budowy takiej farmy i przystąpienia przez gminę do spółdzielni energetycznej.

Kierownik słowem wyjaśnienia wskazał, że obecnie opracowywany jest plan ogólny, do którego trudno będzie dołożyć takie postanowienie. Co więcej gmina narazi się na zarzut nierównego traktowania, ponieważ pojawią się pytania od innych podmiotów „dlaczego tam, a nie w innym miejscu”. Założenie było takie, że po opracowaniu planu ogólnego, ogłoszona zostanie, np. w prasie informacja o możliwości wskazywania miejsc, gdzie miałyby powstawać farmy fotowoltaiczne. Po zgłoszeniach rozpoczęte zostaną prace nad zmianami.

Radny M. Gryśka dopytywał, czy w planie ogólnym takie miejsca nie powinny być wskazane.

Kierownik odpowiedział, że plan ogólny będzie dopuszczał możliwość powstawania farm, ale nie musi być to potwierdzone w planie miejscowym.

Komisja po zapoznaniu się z wnioskiem firmy PROMIX Sp. z o. o., po przeanalizowaniu w/w wniosku, argumentów przedstawicieli firmy zaprezentowanych podczas posiedzenia połączonych Komisji w dniu 24.09.2024 r. oraz stanowiska Urzędu Gminy wyrażonego na posiedzeniu Komisji, przyjęła następujące stanowisko: „Wniosek firmy zostanie rozpatrzony po zakończeniu prac nad planem ogólnym. Wówczas będzie możliwość przeprowadzenia naboru ogólnogminnego dla wszystkich terenów położonych w gminie Pabianice przewidzianych pod farmy fotowoltaiczne”.

Stanowisko zostało przyjęte jednogłośnie.

Radny M. Gryśka dopytał jeszcze kiedy będzie gotowy plan ogólny, ponieważ chciałby, aby radni mogli się z nim zapoznać i podyskutować.

Kierownik odpowiedział, że plan ogólny ma być gotowy na początku przyszłego roku. Jest przewidziana dyskusja publiczna. Niemniej, informacyjnie wskazał, że bilans jest negatywny odnośnie terenów mieszkaniowych.

Radny M. Gryśka uważał, że mogą się jednak pojawić tereny, które będą atrakcyjne pod budownictwo jednorodzinne.

Kierownik wskazał, że jest ogólny nacisk na ograniczanie terenów mieszkaniowych. Osoby, które już takie tereny mają nie będą miały zmian, ale nowych terenów nie da się utworzyć. Ograniczenia wynikają z przepisów wyższego rzędu. Oznacza to, że dopóki nie zostaną skonsumowane już ustanowione tereny mieszkaniowe, dopóty nowe nie powstaną. Może to być negatywnie odbierane

przez właścicieli gruntów, ponieważ na obecną chwilę wpłynęło ponad 300 wniosków o zmianę przeznaczenia gruntów.

Radny pytał, czy przy głównych ciągach komunikacyjnych również nie będzie takiej możliwości.

Kierownik stwierdził jednoznacznie, że takiej możliwości nie będzie, nawet na poszerzenie, ponieważ wtedy bilans się powiększa.

Radny dopytywał o tereny inwestycyjne.

Kierownik wskazał, że te tereny nie są objęte aż takimi obostrzeniami, ale nie wszędzie da się je stworzyć. Zależy też, co miałyby powstać. Wyjaśnił również różnice między studium a planem ogólnym.

Radny M. Madaj zapytał o procentowy udział terenów przeznaczonych pod zabudowę jednorodziną w stosunku do całej gminy.

Kierownik wskazał, że to poniżej 50 %, ale nie jest w stanie konkretnie odpowiedzieć, ponieważ wylicza to firma zewnętrzna, która opracowuje plan ogólny. Ponadto jest to wielkość określana w hektarach, a nie procentach.

Dalszych pytań, ani uwag nie było.

Innych spraw nie było.

Przewodniczący zakończył posiedzenie Komisji.

Przewodnicząc  
Komisji Ochrony Środowiska i  
Rozwoju

Łukasz Drewniak

Protokołowała: Andżelika Struzikiewicz